



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 6/19/8806-16
EEČ: 2-65-1809-2023

Košice 20.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v Čečejevciach, okres XXXXX-okolie, v školskom roku 2010/2011 v období od mesiaca september 2010 do konca mesiaca jún 2011 ako rodič umožnil bezdôvodne vynechať svojmu synovi J. K., nar. XXXXX, žiakovi Základnej školy s materskou školou v Čečejevciach bez ospravedlnenia 888 vyučovacích hodín a svojej dcére D. K., nar. 20. 05. 2004, žiačke Základnej školy s materskou školou v Čečejevciach bez ospravedlnenia 844 vyučovacích hodín, a v školskom roku 2011/2012 za obdobie od mesiaca september 2011 do konca mesiaca december 2011, J. K., nar. XXXXX vynechal bez ospravedlnenia 338 vyučovacích hodín a D. K., nar. XXXXX, vynechala bez ospravedlnenia 327 vyučovacích hodín

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX, okres XXXXX-okolie, v školskom roku 2010/2011 v období od mesiaca september 2010 do konca mesiaca jún 2011 ako rodič umožnil bezdôvodne vynechať svojmu synovi J. K., nar. XXXXX, žiakovi Základnej školy s materskou školou v Čečejevciach bez ospravedlnenia 888 vyučovacích hodín a svojej dcére D. K., nar. XXXXX, žiačke Základnej školy s materskou školou v XXXXX bez ospravedlnenia 844 vyučovacích hodín, a v školskom roku 2011/2012 za obdobie od mesiaca september 2011 do konca mesiaca december 2011, J. K., nar. 10. 11. 2002, vynechal bez ospravedlnenia 338 vyučovacích hodín a D. K., nar. XXXXX, vynechala bez ospravedlnenia 327 vyučovacích hodín

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ v Košiciach-okolie zo dňa 20.05.2011 pod ČVS:ORP-292/1-OVK-KS-2011 vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona preto, že ako rodičia vydali nebezpečenstvu spustnutia syna mal. J. K., nar. XXXXX a dcéru mal. D. K., nar. XXXXX, žiakov Základnej školy s materskou školou v XXXXX okres XXXXX-okolie tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v dobe od mesiaca september 2010 do mesiaca marec 2011 vrátane bez ospravedlnenia vynechal mal. XXXXX spolu 603 vyučovacích hodín a mal. XXXXX 580 vyučovacích hodín.

Dňa 20.07.2011 bolo vyšetrovateľom PZ toto trestné stíhanie proti obvineným prerušené, nakoľko pre neprítomnosť obvinených nebolo možné vec náležite objasniť.

Uznesením vyšetrovateľa PZ v Košiciach-okolie pod ČVS:ORP-42/OEK-KS-2012 zo dňa 31. 01. 2012 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona preto, že ako rodičia vydali nebezpečenstvu spustnutia syna J. K., nar. XXXXX a dcéru D.K., nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, žiakov Základnej školy s materskou školou v XXXXX okres XXXXX-okolie a tým spôsobom, že im umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v školskom roku 2010/2011 od mesiaca apríl 2011 do mesiaca jún 2011 vrátane vynechali bez

ospravedlnenia J. K. celkovo 285 vyučovacích hodín a D.K. 264 vyučovacích hodín a v školskom roku 2011/2012 od mesiaca september 2011 do mesiaca december 2011 vrátane vynechali bez ospravedlnenia J. K. celkovo 338 vyučovacích hodín a D. K. 327 vyučovacích hodín.

Dňa 30.03.2012 bolo vyšetrovateľom PZ toto trestné stíhanie proti obvineným prerušené, nakoľko pre ich neprítomnosť nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 15.05.2013 bolo v trestnom stíhaní vedenom pod ČVS:ORP-42/OEK-KS-2012 pokračované z dôvodu predloženia návrhu na vydanie príkazu na zatknutie Okresnému súdu XXXXX-okolie.

Dňa 25.07.2013 boli Okresným súdom XXXXX - okolie pod č.: 0Tp/804/2013 vydané príkazy na zatknutie obvinených Jána a XXXXX.

Dňa 01.08.2013 bolo trestné stíhanie vedené pod ČVS:ORP-42/OEK-KS-2012 voči obom obvineným prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, lebo pre neprítomnosť obvinených XXXXX a XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť.

Obvinení si uznesenie vyšetrovateľa PZ o vznesené obvinenia na adrese trvalého pobytu neprevzali, a teda obvinení XXXXX a XXXXX nemali vedomosť o tom, že sú trestne stíhaní.

Dňa 19.10.2022 bolo v trestnom stíhaní obvinených pokračované, nakoľko pominuli dôvody na prerušenie trestného stíhania.

Okresný súd XXXXX-okolie dňa 19. 10. 2022 pod č. k. 0Tp 804/2013 odvolal príkaz na zatknutie obvineného XXXXX, Mestský súd XXXXX pod č. k. 0Tp 804/2013 zrušil príkaz na zatknutie obvinenej XXXXX.

Podľa § 87 ods. 1 písm d) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.

Trestná sadzba za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona je šesť mesiacov až päť rokov.

Ohľadne obvinenej XXXXX konštatujem, že menovaná nebola na území SR trestne stíhaná, ani odsúdená za iný trestný čin. Premlčacia doba u obvinenej začala plynúť mesiacom január 2012 a uplynula v mesiaci január 2017, teda trestné stíhanie je u obvinenej premlčané.

Ohľadne obvineného XXXXX uvádzam nasledovné:

Podľa § 87 ods. 3 Trestného zákona sa premlčanie trestného stíhania prerušuje:

a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo

b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 87 ods. 4 Trestného zákona, prerušením premlčania začína plynúť nová premlčacia doba.

Z rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Ntc 25/2020 z 11.01.2022, v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. ZUrto 3/2022 z 13. 06. 2022 vyplýva, že u obv. XXXXX podľa § 15 ods. 1, § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov sa uznáva vo výroku o vine, vo výroku o treste odňatia slobody a vykoná sa na území Slovenskej republiky rozsudok Okresného trestného súdu v Larnake, Cyperská republika, sp. zn. 1914/18 zo dňa 23.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.09.2019, ktorým bol slovenský štátny občanom menom XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX-okolie, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody vo väznici v Nikózii, Cyperská republika, uznaný vinným zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužitia dieťaťa podľa článkov 2, 3, 4, 5 a 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 91/2014 o prevencii a boji proti sexuálnemu zneužitiu, sexuálnemu vykorisťovaniu detí a detskej pornografii, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2192 dní, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z predmetného rozsudku Krajského súdu XXXXX sp. zn. 6Ntc/25/2020 je zrejmé, že ku spáchaniu skutku, za ktorý bol XXXXX odsúdený, došlo v rozmedzí mesiacov jún 2015 - august 2017. Premlčacia doba u obvineného XXXXX začala plynúť mesiacom september 2017 a uplynula v septembri 2022, teda trestné stíhanie obvineného je premlčané.

Z vyššie uvedeného je možno vyvodiť záver, že v prípade obvineného došlo k premlčaniu trestného stíhania vzhľadom na uplynutie časového horizontu piatich rokov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané. Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné (§ 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Vzhľadom k tomu, že od spáchania skutku kladeného obvineným za vinu uplynula premlčacia doba stanovená Trestným zákonom, bolo potrebné rozhodnúť

v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor