



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Mojmírova 5, 040 38 Košice**

Číslo: 1 Pv 133/22/8806-19  
EEČ: 2-65-1839-2023

Košice 23.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 17.6.2022, spisová značka 1 Pv 133/22/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Rankovciach, okres XXXXX - okolie, ako zákonný zástupca mal. XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, žiaka 1. ročníka Základnej školy Herľany, okres XXXXX - okolie, tomuto umožnil viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal jeho povinnú školskú dochádzku a umožnil mu v priebehu školského roka 2021/2022, v dobe od 2.9.2021 do 31.1.2022 bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 101 neospravedlnených hodín z vyučovacieho procesu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 17.6.2022, spisová značka 1 Pv 133/22/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Košiciach - okolie, Obvodného oddelenia PZ Bidovce, ČVS: ORP-132/BI-KS-2022 zo dňa 31.3.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako zákonný zástupca mal. XXXXX.XXXXX., nar. XXXXX, žiaka 1. ročníka Základnej školy Herľany, okres XXXXX - okolie, tomuto umožnil viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal jeho povinnú školskú dochádzku a umožnil mu v priebehu školského roka 2021/2022, v dobe od 2.9.2021 do 31.1.2022 bez náležitého ospravedlnenia vymeškať celkovo 101 neospravedlnených hodín z vyučovacieho procesu.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov, ktorá uplynula 12.09.2023. Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona bolo obvinenému uložená primeraná povinnosť zdržať sa činnosti, ktorá viedla k spáchaniu trestného činu, a v budúcnosti zabezpečovať riadnu školskú dochádzku maloletého syna XXXXX. XXXXX. nar. XXXXX, s vykonávaným dohľadom probačného úradníka.

Preskúmaním odpisu registra trestov obvineného, správy z Okresného úradu XXXXX-okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy, ako aj správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX-okolie, Odbor poriadkovej polície som zistila, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti a taktiež nespáchal žiaden priestupok.

Vo vzťahu k uloženej povinnosti zabezpečovať riadnu školskú dochádzku maloletého bola tunajšej prokuratúre predložená dňa 28.09.2023 záverečná správa z probácie v uvedenej trestnej veci, z obsahu ktorej vyplývajú nasledovné skutočnosti. Obvinený XXXXX sa zúčastňoval jednotlivých probačných stretnutí na ktorých probačnej úradníčke uviedol, že jeho mal. syn Damián býva u svojej babky, avšak obvinený ho každé ráno odprevádza na zastávku autobusu, ktorým sa dopravuje do školy. Obvinený nemá dosť peňazí, aby ho odprevádzal až do školy. K vymeškaným hodinám maloletého uviedol, že matka maloletého býva v Tuhrinej pri Prešove a občas syna odvedie k sebe domov aj na niekoľko dní, počas ktorých obvinený nevie zabezpečiť prítomnosť maloletého na vyučovaní.

Z výpisu z klasifikácie prospěch a správania mal. Damiána za školský rok 2022/2023 vymeškal celkovo 30 neospravedlnených hodín z vyučovacieho procesu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preštudovaním obsahu záverečnej správy z vykonanej probácie ako aj posúdením ďalších podkladov na rozhodnutie je možné ustáliť záver, že obvinený počas uloženej skúšobnej doby spolupracoval s probačným úradníkom a taktiež zabezpečoval školskú dochádzku maloletého Damiána. Je pravdou, že mal. Damián vymeškal v priebehu celého školského roka 30 neospravedlnených vyučovacích hodín, príčinu uvedenej skutočnosti však obvinený vidí v pobyte maloletého u matky v mieste jej bydliska pri Prešove.

Zhodnotiac všetky okolnosti danej veci, posúdenie vyššie uvedeného ako neplnenie povinnosti obvineného zabezpečovať povinnú školskú dochádzku, by bolo neprimerane prísne a nadmieru formalistické. Uvedené platí o to viac, že vymeškaním 30 neospravedlnených hodín nedošlo k spáchaniu priestupku, ani trestného činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 217 ods.3 Trestného poriadku)

JUDr. Erika Filičková  
prokurátorka