



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 273/23/8806-14
EEČ: 2-65-1841-2023

Košice 24.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

umožnila viesť záhaľčivý spôsob života svojmu synovi mal. XXXXX.XXXXX, nar. XXXXX a to tým spôsobom, že ako žiak Základnej školy vo Veľkej Ide, okres XXXXX - okolie, v školskom roku 2022/2023 v dobe od 01.12.2022 do 31.05.2023, bez náležitého ospravedlnenia, vymeškal celkovo 540 hodín z vyučovacieho procesu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach - okolie, odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-227/1-VYS-KS-2023 zo dňa 09.08.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b)

Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 15.11.2023 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená sa dopustila skutku, z ktorého je obvinená tak, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyššie uvedené je možno konštatovať aj na základe svedeckej výpovede XXXXX, triednej učiteľky maloletého, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že mal. XXXXX je žiakom 6. ročníka a v školskom roku 2022/2023 za obdobie od 01.12.2022 do 31.05.2023 vymeškal bez ospravedlnenia celkovo 540 hodín z vyučovacieho procesu. Taktiež ešte uviedla, že rodičia maloletého XXXXX a XXXXX mali vedomosť o tom, že ich syn vymeškovával vyučovacie hodiny bez ospravedlnenia, nakoľko im bolo pravidelne osobne doručované upozornenie na nedbalú školskú dochádzku a taktiež rodičia sa asi 3x dostavili do školy na pohovor, kde boli informovaní o tom, že ich syn nechodí do školy a že má neospravedlnené hodiny.

Vo veci bola taktiež zabezpečená správa z UPSVaR XXXXX -okolie, z ktorej je zrejmé, že rodičia maloletého nepožiadali ÚPSVaR XXXXX - okolie o pomoc pri riešení jej záškoláctva. Vo vzťahu k vymeškaným hodinám bola zabezpečená listinná dokumentácia preukazujúca ich rozsah a obdobie, v ktorom maloletý nebol na vyučovacom procese bez dostatočného ospravedlnenia.

Zo záverov znaleckého posudku č. 273/2023 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvinenej sú prítomné známky demencie vzniknutej na podklade aterosklerózy a atrofie mozgu, pričom demencia bola u obvinenej prítomná aj v čase spáchania skutku. Demencia je duševná porucha, počas ktorej dochádza k pozvoľne prebiehajúcemu chorobnému stavu centrálného nervového systému. Podľa zistení znalca obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a taktiež nebola schopná svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli v čase skutku v dôsledku demencie vymiznuté. Obvinená nie je taktiež spôsobilá hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní.

Znalkyňa v závere svojho znaleckého posudku uvádza, že pobyt obvinenej na slobode nie je zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom na nezvratný proces demencie nie je uloženie ochranného liečenia indikované.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Stav nepříčetnosti predpokladá v čase činu existujúcu duševnú poruchu, ktorá má za následok, že osoba naplňajúca znaky skutkovej podstaty trestného činu, nie je

schopná buď rozpoznať protiprávnosť svojho činu, alebo ovládať svoje konanie. Neexistencia ktorejkoľvek z uvedených schopností (rozpoznávacej alebo ovládacej), ak je zapríčinená duševnou poruchou, má za následok existenciu stavu nepríčetnosti.

Medzi duševné poruchy, ktoré môžu najčastejšie spôsobiť stratu ovládacej alebo rozpoznávacej schopnosti, patria aj duševné choroby predstavujúce duševné poruchy dlhšieho trvania, ktoré sú charakteristické typickým začiatkom, priebehom a prípadne aj koncom, napríklad progresívna paralýza, senilná demencia, schizofrénia, maniodepresívna psychóza a iné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenej XXXXX za prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka