



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 465/23/4403-31
EEČ: 2-32-150-2023

Nitra 03.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
písmeno b Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného
zákona s poukazom na § 138 písmena j Trestného zákona a § 140 písmena f
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona s poukazom na § 138 písmena a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.09.2023 v čase okolo 23:30 hod. v podniku „XXXXX“, na ul. XXXXX v meste
XXXXX, kde sa vulgárne presne nezistenými slovami vyjadroval voči okolitým
osobám, najmä k ženám, následne vyšiel za neznámym mužom pred uvedený
podnik, kde tomuto povedal slová „tak sa preukážte nejako, že ste sbskár, že si
sbskár a, že ma nepustíš, ale prečo mám ísť do piče odtáľto, prečo ale prečo noo,
počkaj noo, noo, ale ja nejdem kámo, čo mi spraviš keď neodídem? No tak pod' do

mňa, pod' do boha no pod', pod', pod', pod', aha pod' pod', pod', no kokotko čo spraviš?, Čo spraviš ty kokotko aha čo spraviš?, Chlapci dosrali sa, nechce ísť do mňa proste, no zatancujem aha vidíš, no, posrali ste sa chlapci všetci do piči, došli sem policajti, všetci ste sa dosrali vy kokoti, Ja ti tiež nechcem ublížiť a preto si ešte nedostal na piču kámo, preto si ešte nedostal na piču, aby som nešiel do basy, preto, preto si ešte nedostal na piču, preto, si ešte nedostal na piču, aby som já nešiel do basy, rozumíš? Rozumíš ma, rozumíš ma, preto si ešte nedostal na piču dobre?, hej aby ja som nešiel do väzenia, lebo ja by som ta zabil, keby ti prijebem ty debil sprostý, mozog okrem iného lebo ty ho nemáš ty kokot, no čo do piči chlapci čo sa bude diať?, Však ja natáčam chlapci, však pod'ťe do mňa, čo ti jebe? pod'ťe do mňa, čo ste dosratí, pod'ťe ma ujebať, ale dajte mi na piču už, dajte mi na piču, dajte mi na piču kurva, daj mi na piču, pod' sem a daj mi na piču, pod' daj mi na piču,“ kde následne k nemu prišiel poškodený XXXXX, ktorý mu uviedol, že „ty sa bojíš to začať“ na čo mu obvinený uviedol slová „čo sa bojím začať?, Ty sa bojíš začať, však ty to začni, však daj mi na piču! daj mi jebni mi na líco! Kámo však daj mi na piču, však na to čakám, daj mi na piču, však čo sa deje ! Čo sa deje, však daj mi na piču, no pod' ! Kde ty kokot ušatý vyjebaný, no pod' do mňa, no pod' ty kokotko, ty si frajer ty kokot no pod' ty vysoké čelo prijebané, ty vysoké čelo skurvené, kokot čo ti jebe, vy ste klauni pojebaní, zesratý, ja som tu boh, nerozumieš, ja, ja som tu boh do piči, ja som tu boh, pôjdem sa keď budem chcieť aby si vedel, lebo ja môžem, ja môžem do piči, ja môžem, ja môžem kámo, pozri sa, pozri sa, ja mám plavky na sebe, dobre no tak, dobre do piči, tak čo, no čo dáš mi na piču, alebo nedáš? Ty kokot na čo tu čakám, do piči na čo tu čakám do piči? Strácam tu čas. Ale aj nejdem spať, ja sa tu bavím, do piči, ale ja sa tu bavím kámo, dojdi mi dať už na piču, alebo čo ja nevím, však ale lebo som chudák, tak mi daj na piču kámo proste kámo. Som chudák vyjebaný, tak ma nepusti, ale daj mi na piču! Však daj mi na piču teda, však áno pýtam si to, však lebo chcem na piču, hej no daj mi, daj mi, pod' do mňa kokotko, 1700 a 1700 ľudí, noo noo to sa mi natáča kámo, no čo chlapci dáte mi voľakto na piču alebo čo, môžem ísť no čo? Hej hej, ale zaútoč najprv ty, ty kokotko vyjebaný. Vy Šašovci prijebaný“, pričom si to nahrával na mobilný telefón, a následne v čase okolo 00.00hod., keď boli uzamknuté dvere do podniku „XXXXX“, prišiel obvinený ku vstupným dverám podniku a vulgárne nadával poškodenej XXXXX, ktorá v uvedenom podniku v tom čase pracovala ako obsluha, pričom najprv klopal na sklenú výplň a potom jej hovoril slová v znení „XXXXX otvor mi, otvor mi XXXXX, XXXXX ja ťa chcem pojebať“ ďalej hovoril slová „pustite ma jebať, chcem jebať XXXXX, chcem ťa pojebať, čakám na teba, máš dobrú riť, mám veľký kokot, prosím XXXXX ja ťa chcem jebať“, čo trvalo asi 5 minút a následne sa obvinený presunul zvonku ku dverám terasy podniku, kde z vnútornej strany k dverám terasy pristúpil poškodený XXXXX, aby dvere terasy uzavrel a uzamkol, a obvinený mu začal vulgárne nadávať slovami „však ty nemáš povolenie, ty ušatý ufón pojebaný, ukáž mi aké máš povolenie, ukáž mi aké máš povolenie, čau počkaj kto si ty, aby si zatváral okno, tak mi ukáž preukaz. Že si ušatý ufón, ufónko pojebaný, ufónko pojebaný očúvaj ma, aha tak si to dovol ty ufón pojebaný, skurvený ufón počúvaj ma, preukaz zatvárača okien, toto je extrém toto dopiči aha, počkám počkám, no pod' čakám ťa, pod'. Pod' len pod' ufónko, len pod', pod' pod' ufónko“. Následne začal rukou búchať a hovoriť slová „čo ti jebe, otvorte mi, pustite ma dovnútra, ospravedlníš sa mi?, ospravedlníš sa mi?, či sa mi ospravedlníš, hej, keď sa mi ospravedlníš tak odídem, za to, že si kokot, pustite ma dovnútra alzák, alzák, pusti ma dovnútra, ufón, aha však je otvorené, aha ja som sa dostal dovnútra, haló môžem tu byť, prečo nie?, prečo by som tu nemohol byť, alzák, čo je cez čiaru, ty alzák pojebaný čo je cez

čiaru?“, pričom následne sa opäť presunul pred podnik „XXXXX“, kde pristúpil k tam nachádzajúcim sa osobám XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktoré natáčal cez videokameru na svojom mobilnom telefóne a toto vysielal naživo cez internetovú sociálnu sieť Tik Tok, kde po predchádzajúcej otázke na jeho osobu od poškodenej XXXXX, že prečo sa tak správa, jej začal vulgárne nadávať slovami „ja sa chovám normálne, ale ty si dlho nejebala a ty potrebuješ pojebať, ale ja ťa nepojebem lebo si špatná, lebo si špatná, ja ťa nepojebem dobre, ja ťa nepojebem, lebo ty si špatná nechutná kurva,“ a následne hovoril slovami XXXXX, že „celkom tá sa mi ľúbi, tá v tom červenom, tá sa mi ľúbi, tú by som jebol za tisíčku“ následne mu odpovedala, že môže snívať, kde na to reagoval so slovami „dve tisíc eur“, a následne obvinený osobe XXXXX, ktorá odchádzala k prichádzajúcemu vozidlu, hovoril slovami že „odchádza mi jebačka, teda jááj táto piča, tá môže odísť, tá môže ísť, hento je piča špatná tú nechcem ani, aj ty môžeš ísť do piče, ty si tiež špatná piča,“ a potom sa obvinený vyjadril ku všetkým osobám ženského pohlavia so slovami, že „Ta hybajte do piče, všetky ste napiču“, pričom tento online videoprenos na sociálnej sieti Tik Tok, si prezeralo minimálne 2500 (dvetisícpäťsto) osôb, čím sa verejne a na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti opakovanými hrubými, vulgárnymi a provokujúcimi, pričom toto konanie aj vedome verejne vysielal pred veľkým množstvom sledujúcich osôb

a

dňa 16.09.2023 v čase okolo 02.15 hod. v priestoroch kaviarne s názvom XXXXX nachádzajúcej sa v Nitre na XXXXX, teda na mieste verejnosti prístupnom slovne a fyzicky napadol poškodenú XXXXX a to tak, že jej oplzlo vynadal, že je piča, následne vytiahol z vrečka vreckový nôž, s ktorým sa zaháňal pred návštevníkmi kaviarne a povedal, aby išli von a tam si to vyriešili, následkom čoho poškodená XXXXX podišla k obvinenému XXXXX, ktorý ju udrel päšťou do oblasti úst, na čo ho návštevníci kaviarne vytlačili z kaviarne von a z miesta odišiel preč, čím poškodenej XXXXX nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp. zn. ORP-1171/ZA-NR-2023 zo dňa 18.09.2023 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmena a) Trestného zákona a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 21.09.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmena j) Trestného zákona a § 140 písmena f) Trestného zákona pre skutok zo dňa 14.09.2023 uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp. zn. ORP-1162/ZA-NR-2023 zo dňa 16.09.2023 bolo v zmysle § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmena a) Trestného zákona pre skutok základe zo dňa 16.09.2023 uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp zn. ORP-1085/1-VYS-NR-2023 zo dňa 29.09.2023 došlo k spojeniu trestných konaní vedených pod ČVS: ORP-1171/ZA-NR-2023 a ORP-1162/ZA-NR-2023 na spoločné konanie.

V priebehu vyšetrovania vyplynulo, že obvinený XXXXX dňa 14.09.2023 po 23. hodine v podniku „XXXXX“ na XXXXX v Nitre následne aj pred týmto podnikom slovne urážal viacero osôb, vyzýval ich na bitku a zároveň tam prítomné osoby ženského pohlavia vyzýval na sex a pritom im oplzlo nadával tak, ako to vyplýva z uznesenia o vznesení obvinenia, čo verejne vysielal prostredníctvom internetovej sociálnej siete veľkému množstvu osôb. Uvedené vyplýva z výsluchov svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX ako aj zo zabezpečených nahrávok z vysielania skutku samotným obvineným.

V priebehu vyšetrovania bolo tiež preukázané, že obvinený XXXXX dňa 16.09.2023 v podniku XXXXX najprv verbálne a oplzlo útočil na čašníčku, potom ju udrul päťou do tváre, na čo vytiahol nôž a začal sa s ním zaháňať. Po privolaní polície z miesta činu ušiel. Uvedené vyplýva z výsluchu svedkyne XXXXX.

V priebehu vyšetrovania vznikla potreba skúmania duševného stavu obvineného v čase spáchania skutku. Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2 Tp/49/2023 zo dňa 02.10.2023 podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku bol pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 147/2023, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou – bipolárna afektívna porucha, ktorá sa v čase spáchania skutkov prejavovala ako jej manická fáza najmä expanzívnu až rezonantnou manickou náladou, prítomnosťou megalomanických a extrapotenčných bludov a psychotickou alteráciou až dezintegráciou osobnosti, ktoré viedli k hrubému narušeniu jeho úsudku a mali priamy chorobný vplyv na jeho konanie. Na podklade chorobného narušenia úsudku si obvinený v čase spáchania skutku nevedomoval a ani v súčasnosti dostatočne nevedomuje prítomnosť duševnej poruchy a potrebu jej liečby. Znalec tiež vyjadril záver, že obvinený v čase spáchania posudzovaných skutkov nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a tiež nemohol svoje konanie ovládať. Znalec v závere znaleckého posudku konštatuje u obvineného obavu z opakovania obdobného konania a jeho pobyt na slobode považuje z psychiatrického pohľadu za nebezpečný pre spoločnosť. Z uvedeného dôvodu navrhol uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmena a) a písmena b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, hanobí štátny symbol, hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku, hrubým spôsobom ruší priebeh verejného podujatia, najmä nedovoleným použitím pyrotechnického výrobku, násilným poškodením sedadla alebo časti športového zariadenia slúžiacej na oddelenie sektorov, vhozením nebezpečného predmetu na športovisko alebo na iné miesto konania podujatia alebo vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík, a čin spácha z

osobitného motívu - so sexuálnym motívom a závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na viacerých osobách.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k formálnemu naplneniu skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmena a), písmena b) Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písmeno a), písmena j) Trestného zákona a § 140 písmena f) Trestného zákona. Vykonaným znaleckým dokazovaním však bola zistená existencia okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutku.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál
prokurátor