



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 20/23/4403-28
EEČ: 2-32-153-2023

Nitra 15.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

sa dňa 06.01.2023 v čase okolo 13.45 hod. v XXXXX, na Triede XXXXX č. 606/31 na treťom poschodí v byte č. 9 v kuchyni bytu vyhrážal svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, tým spôsobom, že po predchádzajúcom slovnom konflikte ju sotil, v dôsledku čoho spadla na zem a opakovane sa jej vyhrážal, že ju zabije a povedal jej, nech sa neopováži volať políciu, lebo to bude jej posledné a následne odišiel z bytu, pričom XXXXX sa svojej manželke XXXXX vyhráža opakovane približne každé dva týždne po dobu jedného roka od januára 2022, a to zabitím, vyhodnením z okna a zaškrtením, čím tak uvedeným konaním u poškodenej XXXXX s poukazom na opakujúce sa hrozby vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX-východ uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 06.01.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne poverený príslušník OO PZ Veľké Zálužie uznesením sp. zn. ORP-33/VZ-NR-2023 zo dňa 20.07.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania, najmä po predložení znaleckého posudku znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, napíňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX, zápisnicu o jej výsluchu, zápisnicu o výsluchu svedkyne Gudrun Bidelnicovej, zápisnicu o prehliadke tela s fotodokumentáciou, potvrdenie o vykázaní zo spoločného obydľia, zápis o dychovej skúške a uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17C/2/2023-19 zo dňa 13.01.2023, ktorým súd uložil XXXXX zákaz vstupovať do bytu č. 9 na treťom poschodí, s. č. 606, č. o. 31, na XXXXX XXXXX v XXXXX a zákaz priblížiť sa k XXXXX.

Poverený príslušník PZ na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 21Tp/44/2023 zo dňa 03.08.2023 podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku uznesením sp. zn. ORP-33/VZ-NR-2023 zo dňa 08.08.2023 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvineného, ktorá vypracovala písomný znalecký posudok, v zmysle záverov ktorého obvinený v čase predmetného skutku trpel demenciou stredne ťažkého stupňa, simplexnou ebrietou ľahkého stupňa a škodlivým užívaním alkoholu. Vplyv na jeho rozpoznávací a ovládacie schopnosti mala demencia stredne ťažkého stupňa, pod vplyvom ktorej boli tieto jeho schopnosti vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. Obvinený vzhľadom k stredne ťažkej demencii, ktorou trpí, nie je schopný pochopenia trestného konania, ani úkonov s ním spojených. Aktuálne je obvinený umiestnený v zariadení sociálnych služieb. V tomto chránenom prostredí je zabezpečená jednak jeho abstinencia od alkoholu, taktiež je nastavený ambulantným psychiatrom na pacifickú liečbu, pri ktorej sa podarilo upraviť poruchy správania a aktuálne sa uňho heteroagresivita neprejavuje. Preto nie je uloženie ochrannej psychiatrickej liečby dôvodné. V súčasnosti nie je pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na tú skutočnosť, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel demenciou stredne ťažkého stupňa a jeho rozpoznávací a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, teda bol nepríčetný a

nie je trestne zodpovedný, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka