



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1**

Číslo: Pv 304/23/4406-42  
EEČ: 2-35-119-2023

Topolčany 23.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 13.07.2023, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 3 písmeno f Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 15.01.2023 asi o 18.00 hod. v Topolčanoch na ulici Palkovičovej XXXXX v byte poškodenej - svojej matky XXXXX zo stola v kuchyni odcudzil notebook značky Lenovo šedej farby, typ LV-V14, výrobné číslo JVHFCI aj s nabíjačkou v hodnote 200,00 EUR, pričom bol v predchádzajúcom období a to dňa 22.09.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - krádež v predaji Kaufland v Topolčanoch na ulici Stred'anskej, udelením blokovej pokuty 30 Eur nezaplatennej na mieste, číslo pokutového bloku A22 00191515, krádežou notebooku a nabíjačky spôsobil poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 200 Eúr,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-23/TO-TO-2023 zo dňa 27.01.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 13.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 26.01.2023 v čase o 23.24 hod. v Solčanoch na ulici 1 Mája 158, vnikol do priestorov potravín Koruna číslo 125 tak, že rozbil sklenenú výplň výkladu o rozmere 1,72 m x 1,82 m vľavo vedľa vchodových dverí, cez ktorú následne vošiel do predajne, kde pri pokladni z regálu odcudzil 1 ks cigariet značky Davidoff evolved, 1 ks Vodka jemná 0,21, 2 ks Konifer borovička 0,71, a nezisteným spôsobom poškodil lks Fresh-pes 1240g, 1 ks Fresh-pes 4x85 g, 1 ks Fresh kapsičky 4x100g, lks Darling 500g, 1 ks Perle-gél 5,651, čím poškodenej spoločnosti Koruna s.r.o., so sídlom Bytčianska 114, Žilina, IČO:36379450, spôsobil škodu krádežou vo výške 22,17 Eur, predbežnú škodu poškodením tovaru vo výške 13,25 Eur a predbežnú škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 200 Eur.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením č: ORP-29/1-VYS-TO-2023 zo dňa 20.02.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 22.03.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. na skutkovom základe, že dňa 15.01.2023 asi o 18.00 hod. v Topoľčanoch na ulici Palkovičovej XXXXX v byte poškodenej - svojej matky XXXXX zo stola v kuchyni odcudzil notebook značky Lenovo šedej farby, typ LV-V14, výrobné číslo JVHFC1 aj s nabíjačkou v hodnote 200,00 EUR, pričom bol v predchádzajúcom období a to dňa 22.09.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - krádež v predaji Kaufland v Topoľčanoch na ulici Stred'anskej, udelením blokovej pokuty 30 Eur nezaplatenej na mieste, číslo pokutového bloku A22 00191515, krádežou notebooku a nabíjačky spôsobil poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 200 Eur.

Vyššie popísané protiprávne konanie obvineného XXXXX s poukazom na upozornenie vo veci konajúceho vyšetrovateľa Policajného zboru podľa § 206 ods. 6 Tr. por. zo dňa 25.09.2023 priamo do zápisnice o výsluchu obvineného z tohto dňa, je aktuálne právne kvalifikované ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), g), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák..

V posudzovanej trestnej veci je obvinený XXXXX trestne stíhaný aj pre ďalšie trestné skutky, pričom uzneseniami vyšetrovateľa č: ORP-29/1-VYS-TO-2023 zo dňa 25.04.2023, resp. č.:ORP-262/1-VYS-TO-2023 zo dňa 01.08.2023 podľa § 21 ods. 3 Tr. por. (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. boli jednotlivé trestné veci spojené na spoločné konanie s tým, že aktuálne je spoločné konanie vedené na Odbore kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod č.:ORP-262/1-VYS-TO-2023.

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra na podklade návrhu prokurátora uznesením sp. zn. 2 Tp/34/2023 zo dňa 16.07.2023, ktoré v ten deň nadobudlo právoplatnosť, podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., vzala obvineného XXXXX do väzby, ktorú bude vykonávať v ÚVV a ÚVTOS Nitra, pričom lehota väzby obvineného plynie od 04.15 hod. dňa 13.07.2023.

Ďalším uznesením sp. zn. 2Tp/51/2023 zo dňa 13.10.2023, ktoré v ten deň nadobudlo právoplatnosť, sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra podľa § 79 ods. 2 Tr. por. v spojení s § 76 ods. 11 Tr. por. zmenila dôvody väzby obvineného tak, že dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa o. i. vzťahuje aj na skutky právne kvalifikované ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), g), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

Vec realizujúci vyšetrovateľ dňa 22.11.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru súvisiaci vyšetrovací spis s podnetom na vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania pre čiastkový skutok pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), g), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. opísaného vo výroku tohto uznesenia z dôvodov § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por..

Preskúmaním spisu som dospel k záveru, že podnet konajúceho policajta je dôvodný.

Vo vzťahu k citovanému skutku bolo vykonané dokazovanie výsluchom samotného obvineného, poškodenej - jeho matky XXXXX, svedka XXXXX, zabezpečením viacerých listinných dôkazov /odborného vyjadrenia k hodnote odcudzeného notebooku, dôkazov ohľadom predchádzajúceho postihu obvineného za priestupok proti majetku a ďalších/. Na základe takto vykonaného dokazovania, v rámci ktorého obvinený spáchanie skutku opakovane doznal a oľutoval, ktoré doznanie korešponduje s obsahom ostatných vyššie spomenutých dôkazov, je možné konštatovať, že sa vyšetrovaný skutok stal, je čiastkovým skutkom pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), g), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., pričom dôvodne podozrivým z jeho spáchania je práve obvinený XXXXX.

Podľa § 211 ods.1 Tr. por. trestné stíhanie pre o. i. trestný čin krádeže podľa § 212, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba so súhlasom poškodeného.

Podľa §130 ods. 1 Tr. por. veta prvá právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Obvinený XXXXX je synom poškodenej XXXXX.

Zatiaľčo poškodená XXXXX vo svojich výpovediach zo dňa 13.03.2023, resp. dňa 13.06.2023 po zákonom poučení aj podľa § 211 ods. 1 Tr. por. dala súhlas na trestné stíhanie syna - obvineného XXXXX XXXXX pre skutok zo dňa 15.01.2023, vo výpovedi dňa 19.10.2023 po opätovnom zákonom poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. por. uviedla, že berie späť súhlas s trestným stíhaním jej syna obv. XXXXX XXXXX pre skutok, ku ktorému došlo dňa 15.01.2023, kedy jej obvinený odcudzil notebook značky Lenovo, šedej farby, typ LV-V14, výrobné číslo JVHFCI aj s nabíjačkou.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som o skutku zo dňa 15.01.2023 ak o čiastkovom skutku pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b), g), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Heldiová  
okresná prokurátorka