



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 533/21/7706-15
EEČ: 2-57-471-2023

Poprad 29.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

neznámy páchatel' v dobe od 21:00 dňa 16.11.2015 do 10:40 hod. dňa 17.11.2015 v Poprade, na parkovisku pre obytným domom blok DITA na Rastislavovej ulici č. 3487/20 sa nezisteným spôsobom a za bližšie nezistených okolností zmocnil tam zaparkovaného a uzamknutého osobného motorového vozidla zn. FORD KUGA, č. karosérie: WFORXXGCDRBM73675, farba hnedá metalíza, r. výroby 2012, EČV: PP 700 CR, vozidlo v hodnote 13.000,00 EUR patriace majiteľovi XXXXX z Popradu, pričom s vozidlom odišiel na doposiaľ nezistené miesto, čím takto krádežou vozidla spôsobil XXXXX škodu vo výške 13.000,00 EUR,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Poprade, pod ČVS: ORP-721/3-VYS-PP-2015 zo dňa 17.11.2015 bolo **podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku**, na tom skutkovom základe, že neznámy páchatel' v dobe od 21:00 dňa

16.11.2015 do 10:40 hod. dňa 17.11.2015 v Poprade, na parkovisku pre obytným domom blok DITA na Rastislavovej ulici č. 3487/20 sa nezisteným spôsobom a za bližšie nezistených okolností zmocnil tam zaparkovaného a uzamknutého osobného motorového vozidla zn. FORD KUGA, č. karosérie: WFORXXGCDRBM73675, farba hnedá metalíza, r. výroby 212, EČV: PP 700 CR, vozidlo v hodnote 13.000,00 EUR patriace majiteľovi XXXXX z Popradu, pričom s vozidlom odišiel na doposiaľ nezistené miesto, čím takto krádežou vozidla spôsobil XXXXX škodu vo výške 13.000,00 EUR.

V ďalšom priebehu konania bol predmetný skutok však posudzovaný ako **prečin krádeže v zmysle § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku.**

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vo veci vypočutý svedok – poškodený XXXXX a zabezpečené príslušné listinné dôkazy s vecou súvisiace.

Uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Poprade, ČVS: ČVS: ORP-721/3-VYS-PP-2015 zo dňa 14.10.2016, právoplatným dňa 25.10.2016, bolo v tejto trestnej veci **trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por.**, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne bol žiadosťou Okresnej prokuratúry Poprad pod spisovou značkou 2Pv 593/15/7706 zo dňa 27.12.2016 **požiadaný príslušný justičný orgán Poľskej republiky o prevzatie trestného oznámenia** v predmetnej trestnej veci z dôvodu, že osoby podozrivé zo spáchania skutku Dawid Kuranda, XXXXX a Krzysztof Laś sú občanmi Poľskej republiky, kde majú aj trvalý pobyt.

Žiadosti o prevzatie trestného oznámenia bolo zo strany príslušného justičného orgánu Poľskej republiky **vyhovené.**

Dňa 20.12.2022 bol Okresnej prokuratúre Poprade cestou Krajskej prokuratúry Prešov doručený *odpis rozsudku Krajského súdu v Krakowe III. trestné oddelenie zo dňa 7.10.2022, ČVS: III K 264/21* týkajúci sa odsúdených Dawid Kuranda, XXXXX Zadło a XXXXX Las – občanov Poľskej republiky, ktorých trestné stíhanie bolo prevzaté. **Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2022.**

Preskúmaním vyššie uvedeného rozsudku bolo zistené, že obžalovaný **Dawid Kuranda** bol týmto rozsudkom odsúdený, okrem iného, aj pre skutok, pre ktorý bolo odovzdané trestné oznámenie do Poľskej republiky, pričom mu bol právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov. Obdobne to pritom bolo aj v prípade ďalších dvoch obžalovaných - XXXXX a Krzysztofa Lasa, keď obžalovanému **XXXXX** bol právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a obžalovanému **Krzysztofowi Lasovi** nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov.

Po doručení vyššie uvedených výsledkov odovzdaného trestného oznámenia Okresnej prokuratúre Poprad, bolo uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Poprade, pod ČVS: ORP-721/3-VYS-PP-2015 zo dňa 26.5.2023 v tejto trestnej veci **podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku zapokračované v trestnom stíhaní.**

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Zastaviť trestné stíhanie obvineného podľa tohto ustanovenia môže prokurátor až vtedy, keď o skutku, ktorý bol odovzdaný na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Preskúmaním výsledkov odovzdaného trestného konania doručených od príslušného justičného orgánu Poľskej republiky, bolo zistené, že **na území Poľskej republiky boli obžalovaní Dawid Kuranda, XXXXX a Krysztof Laś Krajským súdom v Krakowe právoplatne odsúdení**, okrem iného aj pre skutok, pre ktorý bolo do Poľskej republiky odovzdané trestné oznámenie **a boli im uložené nepodmienečné tresty vo výmerách, ako je to uvedené vyššie.**

Z uvedeného je teda zrejmé, že o skutku ktorý bol odovzdaný na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a s poukazom na skutočnosti uvedené vo výsledkoch odovzdaného trestného konania možno uvedené rozhodnutie **považovať za dostačujúce.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo vo veci trestného stíhania vedeného pre podozrenie z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku potrebné zastaviť trestné stíhanie z dôvodu podľa § 215 odsek 2 písmeno c/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, **do troch pracovných dní** od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor