



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 310/23/3301-11
EEČ: 2-23-622-2023

Bánovce nad Bebravou 14.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

„obvinená v čase okolo 11.47 hod dňa 25.9.2023 v Bánovciach nad Bebravou, ul. Rokošská č.932, v nákupnom centre Rokoš v predajni mäsiarstva Makovec, využila nepozornosť poškodeného XXXXX, ktorý si počas nákupu na predajný pult voľne odložil svoje kožené uzatváracie púzdro na mobil s integrovanou peňaženkou s finančnou hotovosťou v sume 55 EUR, v ktorom mal vložený svoj mobilný telefón zn. Iphone Apple 14 PRO Max, zakúpený v januári 2023 za sumu 1.596 EUR, občiansky preukaz na meno XXXXX, bankomatovú kartu Raiffeisen bank, a.s. číslo XXXXX, 6 ks vernostné karty (XXXXX), preukaz IPA na meno XXXXX, kartičku Raiffeisen bank, a.s. na meno XXXXX, ktoré tam odložené zbadala obvinená a toto púzdro si na predajni vložila do svojej tašky a s vecami následne odišla do miesta svojho bydliska, čím tak poškodenému XXXXX spôsobila škodu odcudzením podľa odborného vyjadrenia vo výške 1.525 EUR.“

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou ČVS: ORP-272/BN-BN-2023 zo dňa 25.9.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou ČVS: ORP-272/BN-BN-2023 zo dňa 4.10.2023 bolo podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX nar. XXXXX v XXXXXj, Česká republika, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

V priebehu prípravného konanie bolo spáchanie skutku obvinenou preukázané výsluchmi svedka – poškodeného XXXXX, obvinenej XXXXX kamerovým záznamom z vnútorných priestorov predajne mäsiarstva „Makovec“, odborným vyjadrením a ďalšími v spise zadokumentovanými dôkazmi, pričom obvinená sa ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou ČVS: ORP-272/BN-BN-2023 zo dňa 25.9.2023 boli podľa § 97 ods. 1 Tr. por. všetky odcudzené veci vrátené v nepoškodenom stave poškodenému XXXXX, ktorý si inú náhradu škody neuplatnil.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná ani postihnutá za žiadny priestupok.

S poukazom na osobu obvinenej, lustrácie jej osoby, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je obvinená stíhaná, ako aj spôsob vykonania trestného činu, spôsobenú škodu a závažnosť trestného činu, prokurátorka vydala dňa 6.11.2023 pokyn a súhlas mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza na utvorenie podmienok na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Následne bola na Okresnom súde Prievidza vykonaná dňa 6.12.2023 mediácia, počas ktorej obvinená a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok za ktorý je trestne stíhaná, svoj skutok úprimne oľutovala a uviedla, že škodu v celom rozsahu nahradila poškodenému. Súčasne sa poškodenému osobne ospravedlnila.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí s ukončením trestnej veci podmiennečným zastavením trestného stíhania voči obvinenej XXXXX s poukazom na skutočnosť, že spôsobená škoda mu bola v plnom rozsahu uhradená tým spôsobom, že mobilný telefón a peňaženka mu boli vrátené a on si inú náhradu škody neuplatňuje.

Vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a tohto sa dopustila obvinená XXXXX.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola postihnutá za priestupok.

Podľa § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Obvinenému možno tiež podľa § 216 odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený,

ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným; obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podmiennečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, jej bezúhonnosť, ako aj so zreteľom na jej osobné a majetkové pomery, považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Pri určovaní skúšobnej doby som sa spravovala ustanovením § 216 ods. 2 Tr. poriadku, že obvinenému možno určiť skúšobnú dobu v rozpätí jeden a päť rokov, určila som jej skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, t.j. 24 mesiacov, pričom som zohľadnila predovšetkým tú skutočnosť, že obvinená ešte nebola súdne trestaná ani priestupkovo postihnutá, ku skutku sa dobrovoľne priznala, v plnom rozsahu nahradila škodu poškodenému XXXXX a osobne sa mu ospravedlnila.

Vzhľadom ku vyššie rozvedeným skutočnostiam s konštatovaním, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Šmondrková
prokurátorka