



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 193/23/3305-30  
EEČ: 2-25-1103-2023

Partizánske 22.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.07.2023 v čase okolo 15.00 h v Partizánskom, na ulici XXXXX č. XXXXX, v byte nezisteného čísla, počas toho ako obvinený ležal na posteli v obývacej izbe, v ktorej sa nachádzala jeho družka XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a maloletá XXXXX nar. XXXXX si vytiahol spod slipov pohlavný úd a začal sa sexuálne uspokojovať, pričom sa pozeral na maloletú XXXXX nar. XXXXX, a prestal s tým až po tom ako ho upozornila jeho družka, následne dňa 09.07.2023 v čase okolo 15.30 h v Partizánskom, na ulici XXXXX č. XXXXX, v byte nezisteného čísla po tom ako maloletá XXXXX nar. XXXXX odišla do kúpeľne na toaletu a nevracala sa, išla XXXXX za ňou, a keď otvorila dvere na kúpeľni, videla obvineného stáť s obnaženým pohlavným údom pred maloletou XXXXX nar. XXXXX, načo opäť začala na obvineného kričať a vnučku od neho odtiahla preč, aby nepokračoval vo svojom konaní, po čom XXXXX od maloletej XXXXX nar. XXXXX zistila, že ju mal obvinený chytať cez oblečenie v oblasti rozkroku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 09.07.2023 v čase okolo 15.00 hod. v Partizánskom, na ulici XXXXX v byte nezisteného čísla počas toho ako ležal v posteli v obývacej izbe, kde sa v tom čase nachádzala maloletá XXXXX nar. XXXXX a jeho družka XXXXX, nar. XXXXX s ktorou žije v spoločnej domácnosti, si vytiahol spod slipov pohlavný úd, začal sa sexuálne uspokojovať a pritom sa pozeral na maloletú, čo uvidela jeho družka a upozornila ho, aby s tým prestal, čo aj urobil, pričom následne asi po pol hodine maloletá odišla na toaletu do kúpeľne, a keď sa nevracala, išla XXXXX za ňou, otvorila dvere na kúpeľni a uvidela svojho druha s obnaženým pohlavným údom ako stojí pred maloletou, načo opäť začala na druha kričať a vnučku od neho odtiahla preč, aby nepokračoval vo svojom konaní, po čom od maloletej zistila, že ju mal chytať cez oblečenie v oblasti rozkroku.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, a to najmä z výpovede svedka - poškodenej XXXXX, výpovedí svedkov XXXXX a mal. XXXXX vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vyššie uvedeným uznesením vyšetrovateľa PZ vznesené obvinenie sa stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom tohto skutku je obvinený XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bolo podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyšetrovateľ OR PZ v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel psychickou poruchou – zmiešanou kortikálnou a subkortikálnou vaskulárnou demenciou ťažkého stupňa, ktorá je trvalého charakteru a ktorá mala podstatný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti. Obvinený XXXXX

v čase spáchania skutku vplyvom uvedenej psychickej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska potenciálne nebezpečný, a to pre možnosť opätovného spáchania obdobného trestného činu, pre aký je v súčasnosti trestne stíhaný, a to v prípade nedodržavania stanovenej liečby dementného ochorenia. Znalčka navrhla uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, pretože od jeho prepustenia po hospitalizácii obvinený pokračuje v liečbe v psychiatrickej ambulancii, pričom jeho stav možno hodnotiť ako stabilizovaný a prejavy sexuálnej dezinhibície sú liečbou potlačené.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný, pretože pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ani ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na odporúčanie znalca bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaný okresnému súdu návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenému v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková  
prokurátorka