



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 308/23/3307-11
EEČ: 2-27-1488-2023

Prievidza 23.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 20.12.2007, na ktorých výživu je v zmysle rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 11P/39/2021-154 zo dňa 30. 11. 2021 a dňa právoplatnosti 03.01.2022 zaviazaná prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou 50 eur vždy vopred a na výživu Kristiána mesačne sumou 50 eur vždy vopred, najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza a od plnoletosti XXXXX (16.02.2023) k jeho rukám, tejto svojej vyživovacej povinnosti sa v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste sídla oprávneného v XXXXX úmyselne vyhýba za obdobie od 03.01.2022 až doposiaľ u maloletého Kristiána a za obdobie od 03.01.2022 do 16.02.2023 u maloletého XXXXX, hoci mala príjem zo živnostenského podnikania, túto zrušila z dôvodu, že jej nevyhovovalo dochádzať do práce do XXXXX, a hoci sa aj

zaevidovala do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a následne sa zamestnala v spoločnostiach XXXXX u Borku, Intensive, s.r.o., XXXXX, s.r.o., Nemocnica s poliklinikou XXXXX so sídlom v XXXXX, HPZ s.r.o. a Hotel XXXXX, s.r.o., z uvedených spoločností odišla buď sama alebo pracovný pomer bol ukončený z dôvodu konzumácie alkoholu počas výkonu práce a z dôvodu porušovania pracovného poriadku - absencie v práci, teda zákonnej povinnosti sa úmyselne vyhýba od 03.01.2022 až doposiaľ, čo sa týka výživného na syna XXXXX a od 03.01.2022 do 16.02.2023, čo sa týka výživného na syna XXXXX, čím na výživnom zostala poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dlhovať na výživnom sumu vo výške 1.103,60 eur, ktoré uhradila dňa 07.11.2023 na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v plnom rozsahu spolu s bežným výživným aj za mesiac november 2023 na syna Kristiána,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. ORP-479/PD-PD-2023 zo dňa 03.07.2023 začala trestné stíhanie a následne dňa 28.09.2023 pod tou istou spisovou značkou uznesením podľa §206 ods.1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 20.12.2007, na ktorých výživu je v zmysle rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 11P/39/2021-154 zo dňa 30. 11. 2021 a dňa právoplatnosti 03.01.2022 zaviazaná prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou 50 eur vždy vopred a na výživu Kristiána mesačne sumou 50 eur vždy vopred, najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a od plnoletosti XXXXX (16.02.2023) k jeho rukám, tejto svojej vyživovacej povinnosti sa v mieste svojho trvalého bydliska v Koši a všade tam, kde sa zdržiavala, ako aj v mieste sídla oprávneného v XXXXX úmyselne vyhýba za obdobie od 03.01.2022 až doposiaľ u maloletého Kristiána a za obdobie od 03.01.2022 do 16.02.2023 u maloletého XXXXX, hoci mala príjem zo živnostenského podnikania, túto zrušila z dôvodu, že jej nevyhovovalo dochádzať do práce do XXXXX, a hoci sa aj zaevidovala do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a následne sa zamestnala v spoločnostiach XXXXX u Borku, Intensive, s.r.o., Gastrofree, s.r.o., Nemocnica s poliklinikou XXXXX so sídlom v XXXXX, HPZ s.r.o. a Hotel XXXXX, s.r.o., z uvedených spoločností odišla buď sama alebo pracovný pomer bol ukončený z dôvodu konzumácie alkoholu počas výkonu práce a z dôvodu porušovania pracovného poriadku - absencie v práci, teda zákonnej povinnosti sa úmyselne vyhýba od 03.01.2022 až doposiaľ, čo sa týka výživného na syna XXXXX a od 03.01.2022 do 16.02.2023, čo sa týka výživného na syna XXXXX, čím na výživnom zostala poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dlhovať sumu vo výške 1.053,60 eur.

Dňa 13.11.2023 poverená príslušníčka doručila tunajšej prokuratúre predmetný vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a zabezpečených dôkazov som dospela k názoru, že tento návrh je opodstatnený.

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchala obvinená XXXXX.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchu obvinenej, ktorá sa priznala k spáchaniu skutku, teda neplateniu výživného v súdom stanovenej výške, taktiež z výsluchov splnomocnenkyne Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX (ďalej len „Úrad“) Mgr. XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov.

Mgr. XXXXX vo svojej výpovedi dňa 09.11.2023 uviedla, že obvinená dňa 07.11.2023 uhradila na účet Úradu sumu 1.153,60 eur, čo predstavuje sumu zameškaného výživného na deti XXXXX a XXXXX (1.103,60 €) a bežné výživné za mesiac november na dieťa XXXXX. Aktuálne obvinená nemá na výživnom voči Úradu žiaden dlh. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemohlo mať na deti trvalo nepriaznivé následky, nakoľko z Úradu bola ich výživa zabezpečená dávkami. Nakoľko XXXXX nadobudol plnoletosť dňa 16.02.2023, od tohto dátumu bola obvinená povinná poukazovať výživné priamo jemu.

Z výsluchu syna obvinenej XXXXX vyplýva, že od dovŕšenia plnoletosti mu matka riadne platila výživné a nedlhuje mu na výživnom žiadnu sumu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Z preskúmania dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinená si v období od 03.01.2022 do 07.11.2023 neplnila riadne vyživovaciu povinnosť na deti N.D. XXXXX a K. XXXXX, pričom za uvedené obdobie predstavoval jej dlh na výživnom voči Úradu, ktorý vyplácal za menovaných náhradné výživné, sumu 1.103,60 eur. Taktiež je preukázané, že ku dňu 07.11.2023 obvinená Úradu uhradila sumu 1.153,60 eur a teda celý jej dlh na výživnom za predmetné obdobie je uhradený. Obvinená tak učinila skôr, ako sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Nakoľko výživné na deti obvinenej bolo Úradom riadne vyplácané v súdom stanovenej výške ich opatrovníčke, bola riadne zabezpečená starostlivosť o nich a teda neplatenie výživného obvinenou nemohlo mať trvalo nepriaznivé následky na deti.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že došlo k zániku trestnosti stíhaného činu, a to z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti v súlade s ustanovením § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka