



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 18/22/2205-39
EEČ: 2-19-913-2023

Senica 13.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa per analógiám § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

1.

konajúca prostredníctvom konateľa XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, Chorvátska republika, trvale bytom XXXXX, v úmysle zabezpečiť si neoprávnený prospech, po tom čo ako zamestnávateľ zrazila z miezd svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, a to za mesiace:

marec 2020 v sume 118,46 €, splatné dňa 30.04.2020

apríl 2020 v sume 52,74 €, splatné dňa 01.06.2020

máj 2020 v sume 68,98 €, splatné dňa 30.06.2020

jún 2020 v sume 176,65 €, splatné dňa 30.07.2020
júl 2020 v sume 188,92 €, splatné dňa 31.08.2020
august 2020 v sume 201,67 €, splatné dňa 30.09.2020
september 2020 v sume 208,23 €, splatné dňa 30.10.2020
október 2020 v sume 181,19 €, splatné dňa 30.11.2020
november 2020 v sume 176,68 €, splatné dňa 30.12.2020
december 2020 v sume 181,37 €, splatné dňa 01.02.2021
január 2021 v sume 131,60 €, splatné dňa 01.03.2021
február 2021 v sume 88,26 €, splatné dňa 30.03.2021
marec 2021 v sume 47,- €, splatné dňa 30.04.2021
apríl 2021 v sume 102,43 €, splatné dňa 31.05.2021
máj 2021 v sume 47,- €, splatné dňa 30.06.2021
jún 2021 v sume 47,03 €, splatné dňa 30.07.2021
poistné neodviedla Sociálnej poisťovni, pobočka Senica, Sotinská 1577/1A, 905 01 Senica, IČO: XXXXX napriek tomu, že mala v dňoch splatnosti dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného, toto si však ponechala v pokladni, a týmto konaním spôsobila dlh na neodvedenom poistnom spolu vo výške 2.018,21 €.

2.

konajúca prostredníctvom konateľa XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, Chorvátska republika, trvale bytom XXXXX, v Senici a na iných miestach neuhradila v lehote splatnosti do Sociálnej poisťovne pobočka Senica, Sotinská 1577/1A, 905 01 Senica, IČO: XXXXX poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, ktoré je povinná platiť ako zamestnávateľ za mesiace:

marec 2020 v sume 319,75 €, splatné dňa 30.04.2020
apríl 2020 v sume 141,42 €, splatné dňa 01.06.2020
máj 2020 v sume 187,09 €, splatné dňa 30.06.2020
jún 2020 v sume 475,73 €, splatné dňa 30.07.2020
júl 2020 v sume 509,69 €, splatné dňa 31.08.2020
august 2020 v sume 541,65 €, splatné dňa 30.09.2020
september 2020 v sume 559,15 €, splatné dňa 30.10.2020
október 2020 v sume 486,62 €, splatné dňa 30.11.2020
november 2020 v sume 474,54 €, splatné dňa 30.12.2020
december 2020 v sume 487,13 €, splatné dňa 01.02.2021
január 2021 v sume 351,55 €, splatné dňa 01.03.2021
február 2021 v sume 237,52 €, splatné dňa 30.03.2021
marec 2021 v sume 124,75 €, splatné dňa 30.04.2021
apríl 2021 v sume 273,53 €, splatné dňa 31.05.2021
máj 2021 v sume 124,75 €, splatné dňa 30.06.2021
jún 2021 v sume 124,86 €, splatné dňa 30.07.2021,
i napriek tomu, že na ich zaplatenie mala dostatok finančných prostriedkov, a tým spôsobila dlh na nezaplatenom poistnom spolu vo výške 5.419,73 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože obvinená právnická osoba zanikla.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) zo dňa 04.01.2022 pod ČVS:ORP-467/VYS-SE-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona. a pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v tomto uznesení.

Po vykonanom dokazovaní vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 19.12.2022 pod ČVS:ORP-467/VYS-SE-2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, Chorvátska republika, trvale bytom XXXXX v bode 1. pre čiastkové útoky pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v bode 2. pre čiastkové útoky pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. vzniesol obvinenie právnickej osobe – obchodnej spoločnosti XXXXX v bode 1. pre čiastkové útoky pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, v bode 2. pre čiastkové útoky pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, ku ktorým malo dôjsť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ dňa 18.10.2023 tunajšej prokuratúre návrh na podanie obžaloby na oboch obvinených, t. j. na obvineného XXXXX i obvinenú právnickú osobu – obchodnú spoločnosť XXXXX

Úvodom treba uviesť, že prokurátor nie je viazaný návrhom vyšetrovateľa PZ, ktorý mu predloží po skončení vyšetrovania.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 1 ods. 2 Trestného poriadku ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

XXXXX súdu Senica sp. zn. XXXXX zo dňa 02.08.2022, právoplatným dňa 03.08.2022, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Senica sp. zn. XXXXX-646 zo dňa 02.08.2022, právoplatným dňa 11.08.2022, bola okrem iných spoločnosť XXXXX uznaná za vinnú v bode 1. z pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2. z pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

V bode 1. tohto odsudzujúceho rozsudku skutok spočíval v tom, že spoločnosť XXXXX zrazila zo mzdy svojim zamestnancom poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za mesiace november 2018 až február 2020 v celkovej výške 8.105,74 eur a v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech toto neodviedla do Sociálnej poisťovne pobočka Senica, i napriek tomu, že v čase splatnosti poistného za jednotlivé mesiace mala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu.

V bode 2. predmetného odsudzujúceho rozsudku skutok spočíval v tom, že spoločnosť XXXXX ako zamestnávateľ nezaplatila do Sociálnej poisťovne pobočka Senica poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za mesiace november 2018 až február 2020 v celkovej výške 21.868,65 eur, i napriek tomu, že v čase splatnosti poistného za jednotlivé mesiace mala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu.

V aktuálnom trestnom stíhaní je spoločnosť XXXXX obvinená za to, že ad1/ zrazila zo mzdy svojim zamestnancom poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za mesiace marec 2020 až jún 2021 v celkovej výške 2.018,21 eur a v úmysle zadovážiť si neoprávnený prospech toto neodviedla do Sociálnej poisťovne pobočka Senica, i napriek tomu, že v čase splatnosti poistného za jednotlivé mesiace mala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu a ad2/ ako zamestnávateľ nezaplatila do Sociálnej poisťovne pobočka Senica poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za mesiace marec 2020 až jún 2021 v celkovej výške 5.419,73 eur, i napriek tomu, že v čase splatnosti poistného za jednotlivé mesiace mala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu.

V prípade aktuálneho trestného stíhania, t. j. neodvedenia a nezaplatenia poistného na sociálne poistenie za mesiace marec 2020 až jún 2021 ide v bode 1. o čiastkové útoky pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2. o čiastkové útoky pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, za ktoré bola spoločnosť XXXXX odsúdená rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. XXXXX zo dňa 02.08.2022, právoplatným dňa 03.08.2022, pričom za tieto skutky jej bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku uznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS:ORP-368/VYS-

SE-2020 zo dňa 28.04.2021, ktoré jej bolo doručené dňa 04.10.2021. Obvinená spoločnosť XXXXX neodvádzala a nezaplatila splatné poistné aj v nasledujúcich mesiacoch (od marca 2020 do júna 2021) a keďže sa tak stalo skôr, ako jej bolo oznámené vznesenie obvinenia, jej konanie predstavuje čiastkové útoky pokračovacích trestných činov, pre ktoré bola vyššie uvedeným rozsudkom odsúdená.

Z výsledkov doterajšieho dokazovania vyplýva, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a následne aj vznesené obvinenie spoločnosti XXXXX sa stali a tieto vykazujú znaky v bode 1. čiastkových útokov pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2. čiastkových útokov pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, pričom je dôvodné podozrenie, že tieto spáchala právnická osoba - spoločnosť XXXXX

Po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú spoločnosť XXXXX bolo z obchodného registra na internete zistené, že uvedená spoločnosť zanikla a bola ku dňu 13.10.2023 vymazaná z obchodného registra.

Okresný súd Trnava následne na základe dopytu oznámil, že spoločnosť XXXXX bola vymazaná z Obchodného registra ex offa a to v zmysle § 61n ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť XXXXX už de facto neexistuje, keďže ku dňu 13.10.2023 došlo k jej zániku v dôsledku vymazania z obchodného registra.

Trestný poriadok ani zákon č. 91/2016 Z. z. vo svojich ustanoveniach neupravujú postup v trestnom konaní ak došlo k výmazu z obchodného registra a zániku obvinenej právnickej osoby. Preto bolo potrebné analogicky aplikovať ustanovenia Trestného poriadku týkajúce sa postupu v trestnom konaní v prípade smrti fyzickej osoby. Ak zomrie obvinená fyzická osoba, v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a toto musí byť zastavené, pretože je neprípustné. Analogicky možno dospieť k totožnému záveru v prípade zániku a výmazu právnickej osoby z obchodného registra. Ak obvinená právnická osoba bola vymazaná z obchodného registra a zanikla bez právneho nástupcu, v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a toto musí byť z dôvodu neprípustnosti zastavené.

Uvedená skutočnosť má za následok neprípustnosť trestného stíhania obvinenej spoločnosti XXXXX, v ktorom už nemožno ďalej pokračovať, a musí byť zastavené.

Podľa § 10 ods. 15 Trestného poriadku skutkom sa rozumie aj čiastkový útok pokračovacieho trestného činu, ak nie je výslovne ustanovené inak.

S poukazom na citované ustanovenie § 10 ods. 15 Trestného poriadku je potrebné čiastkové útoky aktuálne stíhaného pokračovacieho zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a pokračovacieho prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1

Trestného zákona posudzovať ako samostatné skutky, o ktorých je potrebné rozhodnúť.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Masár
prokurátor