



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 476/23/5502-10
EEČ: 2-37-767-2023

Čadca 06.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinený sa dňa 22.08.2023 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách vrátil do bytu k jeho rodičom na adresu XXXXX XXXXX a bol zjavne pod vplyvom alkoholu, hoci je psychiatrický pacient a má vedomosť o tom, že na jemu predpísané lieky nemôže požívať alkoholické nápoje, pričom po jeho príchode sa začal správať agresívne voči svojím rodičom - XXXXX, nar. XXXXX, bytom detto, XXXXX, nar. XXXXX, bytom detto a to tak, že im začal vulgárne nadávať presne nezistenými nadávkami a začal sa im vyhrážať zabitím, najmä otcovi, na čo sa mu otec snažil dohovoriť, čo však u obvineného vyvolalo ešte väčšiu agresiu a on svoje vyhrážky a nadávky stupňoval, následkom čoho sa rodičia zo strachu uzamkli vo svojej spálni, kde im obvinený začal rukami trieskať na dvere a popritom sa im vyhrážal, že ich zabije, pričom toto konanie u oboch rodičov vzbudilo dôvodnú obavu o ich život a zdravie a že by uvedené vyhrážky mohlo naozaj uskutočniť, a to aj vzhľadom na to, že majú vedomosť o tom, že ich syn neustále nosí pri sebe nožik a boxer a zároveň

je psychiatrickým pacientom a čase vyhrážania bol pod vplyvom alkoholu, kedy sa správa nevyspytateľné,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod spisovou značkou ČVS:ORP-578/CA-CA-2023 zo dňa 23.08.2023 podľa § 199 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení povereného príslušníka PZ.

Konanie pod ČVS:ORP-578/CA-CA-2023 sa viedlo na základe podania trestného oznámenia XXXXX a XXXXX, kde k postupu podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku došlo vo vzťahu k obvinenému XXXXX najmä na základe tohto trestného oznámenia spred vznesenia obvinenia, kedy skutok kladený mu za vinu bol spomínanými oznamovateľmi popísaný tak, ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Po vznesení obvinenia bol obvinený XXXXX, svedkovia - poškodení XXXXX a XXXXX vypočutí, pričom všetci využili svoje zákonné právo a odmietli sa k veci vyjadriť.

Za takejto dôkaznej situácie poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.

Zo spisu je zrejmé, že obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, kde tohto prečinu sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha na chránenej osobe.

Aby mohol byť prijatý záver, že sa obvinený dopustil vyššie uvedeného trestného činu, muselo by byť vykonanými dôkazmi preukázané, s poukazom na okolnosti tohto prípadu, že skutočne, ako je to vyššie uvedené, sa inému vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe. Za uvedenej situácie by bolo možné zvažovať podanie obžaloby na súd, nakoľko v zmysle § 234 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor podá obžalobu súdu, len ak výsledky vyšetrovania, resp. skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pred súd.

V tejto veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX na základe trestného oznámenia XXXXX a XXXXX. Po vznesení obvinenia však všetky osoby, ktoré vedeli k veci niečo uviesť a nakoniec aj samotný obvinený, využili svoje právo a odmietli vypovedať. Vo všeobecnosti obžaloba v trestnej veci môže byť opretá o výpovede svedkov a iné dôkazy vykonané pred vydaním uznesenia o vznesení obvinenia, prípadne pred oznámením uznesenia o vznesení

obvinenia (s výnimkou prípadu, ak je vo veci jediný usvedčujúci dôkaz a to výpoveď jediného svedka), avšak ak k ich vykonaniu došlo po začatí trestného stíhania vo veci. V danom prípade je zrejmé, že po začatí trestného stíhania vo veci nebol produkovaný žiaden taký dôkaz, ktorý by usvedčoval obvineného zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu.

Vzhľadom na vyššie uvedené a zabezpečené dôkazy, poukazujem na ustanovenie § 2 odsek 12 Trestného poriadku, podľa ktorého orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Zároveň s poukazom na vykonané dokazovanie a zistený skutkový stav možno poukázať na ustanovenie § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, ktoré umožňuje prokurátorovi zastaviť trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

S poukazom na okolnosti vyššie uvedené je zrejmé, že vykonané dôkazy, ktoré boli získané zákonným spôsobom a na ktoré je možné pri rozhodovaní prihliadať, nepodporujú záver, žeby sa konkrétny skutok kladený za vinu obvinenému stal. Možno teda skonštatovať, že nebol produkovaný žiaden dôkaz, ktorý by jednoznačne podporoval záver o tom, že sa stal skutok, pre ktorý je obvinený XXXXX trestne stíhaný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, som zastavil z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor