



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 221/23/5505-7
EEČ: 2-39-949-2023

Liptovský Mikuláš 16.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine, ako aj z uznesenia Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 20P/39/2022 zo dňa 01. 06. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 07. 2022 a vykonateľnosť dňa 29. 06. 2022, ďalej z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 20P/39/2022 zo dňa 09. 09. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 10. 2022 a vykonateľnosť dňa 22. 09. 2022 a z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 1P/57/2022 zo dňa 06. 12. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 02. 2023 a vykonateľnosť dňa 01. 02. 2023, vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 17. 10. 2019, od 04. 02. 2022 čiastkou vo výške 50,- € mesačne a od 08. 10. 2022 čiastkou vo výške 150,- € mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 31. 10. 1989, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 04. 02. 2022 doposiaľ riadne neplnil, hoci bol zamestnaný a mal príjem, v evidencii uchádzačov o zamestnanie nebol evidovaný a počas sledovaného

obdobia nebol vystavený takým obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zaistiť si zárobok potrebný na plnenie vyživovacej povinnosti a takto dlhoval oprávnenej osobe XXXXX za obdobie od 04. 02. 2022 do dňa vznesenia obvinenia, teda do 11. 07. 2023, výživné vo výške minimálne 1750,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-265-LM-LM-2023 dňa 11.07.2023 vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď XXXXX dňa 19. 10. 2023 vložil na účet dvakrát čiastku po 1.000,- €, dňa 23. 10. 2023 jej vložil na účet čiastku 350,- € a dňa 23. 10. 2023 čiastku 150,- €. Teda v mesiaci október 2023 jej celkovo vložil na účet čiastku 2500,- €, čím jej uhradil zameškané výživné za obdobie od 04. 02. 2022 do dňa vznesenia obvinenia, teda do 11. 07. 2023 vo výške 1750,- €, ďalej výživné za mesiac júl 2023 vo výške 150,- €, august 2023 vo výške 150,- €, september 2023 vo výške 150,- €, október 2023 vo výške 150,- €, ako aj výživné za mesiac november 2023 vo výške 150,- €, teda jej uhradil celý dlh na výživnom, pričom jej uhradil už aj bežné výživné za mesiac november 2023, a preto k dnešnému dňu nemá žiaden dlh na výživnom.

Vzhľadom na uvedené nemá k dnešnému dňu žiaden dlh na výživnom, teda si splnil vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa v súdom určenej výške, pričom k dnešnému dňu táto suma bola uhradená a doposiaľ na výživnom nič nedlhuje.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia XXXXX z dôvodu neplatenia výživného obvineným dcéra núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor