



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 222/23/5505-8  
EEČ: 2-39-967-2023

Liptovský Mikuláš 24.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od 07.12.2018 doposiaľ vôbec neplatil výživné na dcéru XXXXX, XXXXX XXXXX maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX a maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX pretože je dlhodobo nezamestnaný, napriek tomu sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie nezaevidoval, teda o prácu sa vážnejšie nezajímal a nehľadal si trvalý zdroj príjmov, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX, maloletej dcéry XXXXX a maloletého syna XXXXX, na každé z detí sumou minimálneho výživného, t. j. 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z., vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, XXXXX, nar.

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX - XXXXX ul. XXXXX č. XXXXX kde tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám matky maloletých detí XXXXX najmenej 3.277,68 eur a za rovnaké obdobie dlhuje na výživnom už k rukám dcéry XXXXX, ktorá dňa XXXXX dosiahla plnoletosť, najmenej 1.638,84 eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši (ďalej len vyšetrovateľ PZ), pod číslom vyšetrovacieho spisu: ORP-244/1-VYS-LM-2023 uznesením zo dňa 11.07.2023 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona, ktorý je popísaný vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 23.11.2023 mi vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis k previerke, z ktorého som zistila, že po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vyšetrovateľ vypočul obvineného, na podklade súdom vydaného príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp. zn. 2Tp/29/2023 zo dňa 25.8.2023 do konania pribral znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Zo znaleckého psychiatrického posudku MUDr. Ruženy Mojžišovej číslo 9/2023 zo 7.11.2023 a doplnenia znaleckého posudku č. 12/2023 zo dňa 21.11.2023 vyplýva, že XXXXX trpí duševnou chorobou Schizofrénia paranoides s prejavmi chronifikácie F20.0 a v súčasnosti trpí duševnou poruchou: Porucha psychiky a správania pri užití viacerých droch, škodlivé užívanie viacerých drog F19.1, v dôsledku ktorej je jeho pobyt na slobode potenciálne nebezpečný a znalec súčasne navrhuje uložiť XXXXX ústavné ochranné psychiatrické liečenie. Následkom duševnej choroby XXXXX nechápe zmysel trestného konania a v čase spáchania skutkov následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté.

Po vyhodnotení dôkaznej situácie, tak ako ju ustálil vyšetrovateľ, som dospela k záveru, že XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania skutku, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia a toto jeho konanie napĺňa pojmové znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písm. j/ Trestného zákona.

Vzhľadom na dôkaznú situáciu a závery znaleckého skúmania duševného stavu obvineného som zistila, že sú tu dôvody na zastavenie trestného stíhania XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX v čase spáchania trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nemohol pre duševnú poruchu rozpoznať protiprávnosť svojho

konania a ani nemohol ovládať svoje konanie, je u neho vylúčená trestná zodpovednosť a v takom prípade je nutné jeho trestné stíhanie zastaviť.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na závery znaleckého psychiatrického posudku po právoplatnosti tohto uznesenia bude neodkladne podaný na príslušný súd návrh na uloženie ochranného ústavného psychiatrického liečenia XXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka