



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 145/23/5511-18  
EEČ: 2-43-1080-2023

Žilina 07.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v rámci výkonu podnikateľskej činnosti v obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá je vykonávaná prostredníctvom štatutárneho zástupcu XXXXX, ktorý zodpovedá za úhradu poistných odvodov vo vzťahu k príslušnej sociálnej poisťovni

za obdobie od augusta 2020 do novembra 2022 nezaplatila na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX ako zamestnávateľ splatné poistné na sociálne poistenie v celkovej výške 7.927,46,- €, z ktorej sumy podľa odborného vyjadrenia č. 49/2023 znalkyne z odboru ekonómia a manažment zo dňa 23.06.2023 mohla uhradiť splatné poistné odvody vo výške 5.959,07,- €, čím spôsobila Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX dlh na nezaplatenom poistnom vo výške 5.959,07,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka OR PZ, Odbor kriminálnej polície, 3. oddelenie vyšetrovania XXXXX uznesením ČVS:ORP-XXXXX/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 17.08.2023 podľa § 206 ods.1 Tr. por. s poukazom na Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesla obvinenie právnickej osobe XXXXX, s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bolo vypracované odborné vyjadrenie č. 49/2023 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že odvádzateľ poistného XXXXX, s.r.o. za mesiace august 2020 až november 2022 mal záväzok voči Sociálnej poisťovni, a.s. na odvodoch na sociálne, nemocenské, starobné, dôchodkové, invalidné a rezervného fondu solidarity ako zamestnávateľ vo výške 7.927,46,- €. Spol. XXXXX, s.r.o. bola platobne schopná uhradiť svoje záväzky voči sociálnej poisťovni ako zamestnávateľ za vyššie uvedené obdobie v termínoch splatnosti poistné vo výške 5.959,07,- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o zrealizovaní transakcie z účtu spol. FRONTINUS, s.r.o. v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, konkrétne zo dňa 18.09.2023 – 250,58,- €, 18.09.2023 – 1.406,19,- €, 26.09.2023 – 1.746,20,- € a 28.09.2023 – 4.522,32,- €. Spolu vo výške 7.925,29,- €. XXXXX, spln. zást. Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa 05.10.2023 e-mailovou správou potvrdila, že spol. XXXXX, s.r.o. uhradila poistné na sociálne poistenie za obdobie 08/2020 – 11/2022 v plnej výške.

Dňa 05.10.2023 sa na OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, na ktorom sa zúčastnil štatutár spol. XXXXX, s.r.o. a poukazujúc na úhradu poistných odvodov požiadal o zastavenie trestného stíhania voči tejto obchodnej spoločnosti z titulu účinnej ľútosti.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatelka tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvinenou právnickou osobou. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom vyšetrovatelky stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty ukladané

právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák.

Podľa § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

a/ štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,

b/ ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo

c/ iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv XXXXX/23/5511 zo dňa 09.11.2023 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2023.

Bolo potrebné skúmať, či v časovom období od augusta 2018 do júla 2020 nebolo voči právnickej osobe XXXXX, s.r.o. zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu, alebo či uvedená právnická osoba nebola za obdobný čin postihnutá uložením sankcie.

Uvedenej obchodnej spoločnosti bola uložená pokuta za správny delikt vo výške 30,- € za nepodanie daňového priznania k dani z motorových vozidiel v lehote do 31.03.2021, ktoré rozhodnutie Daňového úradu XXXXX č. 101587473/2021 zo dňa 26.08.2021 nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2021. Ide však o správny delikt, ktorý nemožno považovať za postihnutie páchatel'a za obdobný čin ako to požaduje ust. § 86 ods. 2 Tr. zák., v zmysle ktorého pod postihnutím páchatel'a za obdobný čin sa rozumie konanie, ktoré svojim charakterom je konaním rovnakým alebo obdobným ako konanie popísané v skutkovej podstate trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. Nepodanie daňového priznania v určenej lehote za takéto obdobné konanie nemožno považovať. Navyše rozhodnutie daňového úradu o správnom delikte bolo vydané a stalo sa právoplatným až po období, ktoré bolo predmetom skúmania (august 2018 – júl 2020), čiže nespadá ani do časového rámca, v ktorom by právoplatné postihnutie uložením sankcie bolo prekážkou využitia inštitútu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 2 Tr. zák.

V označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa §

278 ods. 1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., nakoľko trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka