



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 20/23/5511-18  
EEČ: 2-43-961-2023

Žilina 03.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1: ako osoba konajúca v mene daňového subjektu XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX - odvody poistného na, nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného fondu, tak ako to má stanovené v § 141 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, a to za obdobie od 01.02.2020 do 31.03.2022, v celkovej výške 2.171,02 €, napriek tomu, že podľa

záverov znaleckého posudku č. 8/2023 znalca z odboru Ekonomia a manažment mohol tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť a to vo výške 1.296,72 €, v bode 2: ako osoba konajúca v mene daňového subjektu XXXXX, so sídlom XXXXX. XXXXX, IČO: XXXXX, vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na Sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, a to za obdobie od 01.02.2020 do 31.03.2022, v celkovej výške 5.332,09 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 8/2023 znalca z odboru Ekonomia a manažment mohol tieto uhradiť čiastočne a to vo výške 3.162,33 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obchodná spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu XXXXX oddiel: Sro, vložka číslo: 19282/L, v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná prostredníctvom štatutárneho orgánu XXXXX, ktorý zodpovedá za riadne plnenie odvodových povinností vo vzťahu k príslušnej Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX:

v bode 1: zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka, XXXXX odvody poistného na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti, poistné na úrazové poistenie, na garančné poistenie a na poistné do rezervného fondu, tak ako to má stanovené v § 141 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, a to za obdobie od 01.02.2020 do 31.03.2022, v celkovej výške 2.171,02 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 8/2023 znalca z odboru Ekonomia a manažment mohol tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť a to vo výške 1.296,72 €,

v bode 2: vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, a to za obdobie od 01.02.2020 do 31.03.2022, v celkovej výške 5.332,09 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 8/2023 znalca z odboru Ekonomia a manažment mohol tieto uhradiť čiastočne a to vo výške 3.162,33 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Na základe oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho príloh a doplnenia, vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením z 02.01.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX/3-VYS-ZA-2022 z 09.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku s použitím Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesol obvinenie právnickej osobe XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX z prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na identickom skutkovom základe so špecifikáciou, že k trestnej činnosti malo dôjsť v rámci výkonu jej podnikateľskej činnosti vykonávanej prostredníctvom štatutárneho orgánu XXXXX, ktorý zodpovedá za riadne plnenie povinností vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX.

Rozhodujúcim dôkazom v tejto trestnej veci bol znalecký posudok znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo č. 8/2023 zo 14.02.2023, najmä vo vzťahu k úmyselnému zavineniu ako podmienke trestnosti.

V priebehu trestného konania XXXXX využil ust. § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami a platbami prevodom z účtu vo VÚB, a.s. zaslal na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa 22.08.2023 sumu 3.162,33 Eur a 12.10.2023 sumu 1.296,72 Eur. Doklady k transakciám sa nachádzajú na str. 62-63 vyš. spisu.

Dňa 23.10.2023 mi bol doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a vo vzťahu k obvinenej právnickej osobe vyšetrovateľ poukázal na § 8 ods. 1 písm. a) Zák. č. 91/2016 Z. z., podľa ktorého trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby, ktorá je štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania proti fyzickej osobe XXXXX a právnickej osobe XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX je dôvodný.

Zaplatením celej dlžnej sumy, za ktorú podľa znaleckého posudku úmyselne zodpovedal XXXXX, naplnil zákonné znaky hmotnoprávneho ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, čím zanikla trestnosť činu aj vo vzťahu k trestnému stíhaniu obvinenej právnickej osoby a v takom prípade prokurátor postupuje podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku – zánik trestnosti činu.

Dodávam, že v tejto veci nejestvujú dôvody v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a obvinenej právnickej osoby XXXXX, so sídlom XXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor