



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 438/23/5511-7
EEČ: 2-43-973-2023

Žilina 09.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX, miesto podnikania: XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

za obdobie od 07/2021 do 12/2022 nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne,
pobočka XXXXX splatné poistné na sociálne poistenie v celkovej výške 3.339,30,- €,
hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 55/2023 znalkyne z odboru
ekonómia a manažment zo dňa 04.08.2023, čím spôsobil Sociálnej poisťovni,
pobočka XXXXX dlh na nezaplatenom poistnom vo výške 3.339,30,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - XXXXX uznesením ČVS:ORP-744/ZO-ZA-2023 zo dňa 07.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 18.08.2023 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. por., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bolo vypracované odborné vyjadrenie č. 55/2023 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že SZČO XXXXX v období od 07/2021 do 12/2022 neuhradil sociálnej poisťovni poistné vo výške 3.339,30,- €, pričom bol schopný svoje záväzky v uvedenej výške voči sociálnej poisťovni zaplatiť.

Dňa 02.10.2023 bola v procesnom postavení poškodeného vypočítaná XXXXX, spln. zást. Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, ktorá potvrdila, že poistné za obdobie 07/2021 až 12/2022 bolo zo strany platiteľa poistného SZČO XXXXX uhradené v plnej výške, čo doložila predložením saldokonta, podľa ktorého je neuhradený zostatok poistného 0,- €.

Dňa 05.10.2023 sa na OO PZ XXXXX-okolie uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, na ktorom sa obvinený nezúčastnil.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník OO PZ XXXXX tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Bolo potrebné skúmať, či v časovom období 24 mesiacov pred spáchaním skutku, teda v období od 07/2019 do 06/2021 boli proti obvinenému právoplatne uložené sankcie (pokuty) za obdobný čin.

V posudzovanom období bolo vydané jedno rozhodnutie Daňového úradu XXXXX o vyrubení úroku z omeškania v sume 7,70,- € zo dňa 18.11.2019, právoplatné dňa 23.12.2019, za oneskorené zaplatenie dane z motorových vozidiel. Úrok z omeškania však nemá charakter pokuty, represívnej sankcie, ktorá by mohla predstavovať prekážku aplikácie účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

XXXXX má v registri trestov 3 záznamy, pričom ide o staršie odsúdenia, kedy posledné odsúdenie je z roku 2013. V predchádzajúcich 24 mesiacoch pred spáchaním skutku, ktorý je predmetom tohto konania, nebolo voči nemu zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Tr. zák.) ani nebol za obdobný čin postihnutý uložením sankcie.

Konštatujem, že obv. XXXXX dodatočným zaplatením splatného poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka