



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

---

Číslo: 3 Pv 498/19/1101-54  
EEČ: 2-8-820-2023

Bratislava I 24.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ neznámy páchatel' v období od 23.10.2018 do 23.02.2019 v ubytovacej časti Slovenského domu na 2-Brestovskej ulici č. 27 v Moskve, Ruská federácia, ktorý je objektom Ministerstva zahraničných vecí SR, ktorý na základe Zmluvy o poskytovaní služieb Správou účelových zariadení Ministerstvu zahraničných vecí SR zo dňa 26.04.2011 spravuje Správa účelových zariadení, pričom tieto priestory sa v zmysle Viedenského dohovoru o diplomatických stykoch považujú za územie Slovenskej republiky, uviedol do omylu pracovníkov Slovenského domu tým spôsobom, že objednal v predmetnom období ubytovanie v priestoroch Slovenského domu, prezentoval sa ako úspešný podnikateľ, pričom niektoré faktúry za ubytovanie a služby aj uhradil, avšak následné faktúry za ubytovanie a služby č. 146/2018 vo výške 1.665,- EUR, č. 147/2018 vo výške 3.906,- EUR, ako aj predbežné faktúry vo výške 1.801,- EUR a vo výške 2.024,- EUR doposiaľ napriek viacerým urgenciám neuhradil, čím spôsobil Správe účelových zariadení, so sídlom Pražská 7, XXXXX ako poškodenému škodu v celkovej výške 9.396,- EUR.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Dňa 03. októbra 2019 vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-119/3-VYS-B1-2019 začal trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie.

Dňa 23. júla 2021 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku pod ČVS:ORP-119/3-VYS-B1-2019 Trestného poriadku rozhodol o prerušení trestného stíhania pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, spáchaný na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie vo výroku uznesenia z dôvodu, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Vo veci bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry XXXXX I sp. zn. 3Pv 498/19/1101 zo dňa 22. októbra 2021 adresovanou Okresnému štátnemu zastupiteľstvu Praha - západ, Česká republika, s odvolaním sa na článok 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach a na článok 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie vypracovaný Radou v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii, zaslané do Českej republiky, trestné oznámenie XXXXX, narodený XXXXX, bydliskom Vodičkova 681/18, 110 00 Praha, Česká republika, štátneho občana Českej republiky, pre podozrenie z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona pre skutok uvedený vyššie vo výroku uznesenia.

Na území Českej republiky bolo následne uznesením komisára Polície ČR, Oddelenia obecnej kriminality v Prahe I (ČR) sp. zn.: KRPA-43887-30/TČ-2022-001174-6-KŘ zo dňa 21. marca 2023 podľa ust. § 159a odstavce 3 Trestného poriadku Českej republiky rozhodnuté o odložení veci pre podozrenie z prečinu podvodu podľa § 209 odstavce 1, 2 a 3 Trestného zákonníka Českej republiky z dôvodu, že trestné stíhanie je neúčelné, nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že podozrivý XXXXX ma v registri trestov ČR celkovo päť záznamov, kedy sa dopúšťal majetkovej trestnej činnosti, najmä podvodu. Lustráciou jeho osoby v policajných databázach bolo zároveň zistené, že od 09. decembra 2019 sa nachádza do výkonu trestu odňatia slobody s predpokladaným koncom trestu dňa 09. júna 2028. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. decembra 2022.

S poukazom na doručené rozhodnutia komisára Polície ČR dňa 11. septembra 2019 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-119/3-VYS-B1-2019 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní trestného stíhania pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, spáchaný na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie vo výroku uznesenia z dôvodu, pretože dôvod na prerušenie pominul.

Na podklade európskeho vyšetrovacieho príkazu Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13. októbra 2023, č.k. Pnm 246/23/1101 bol tunajšej okresnej prokuratúre doručený rozsudok Okresného súdu Praha-západ zo dňa 15. júla 2020, sp. zn. 14T/34/2020 spolu s rozsudkom Krajského súdu Praha zo dňa 13. októbra

2020, sp. zn. 10To/262/2020 z ktorých obsahu je zrejmé, že uvedenými rozsudkami bol XXXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 205 odstavec 1 písmeno a) Trestného zákonníka ČR a pre pokračovací prečin podvodu § 209 odstavec 1, odstavec 2, odstavec 3 Trestného zákonníka ČR sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 21 odstavec 1 Trestného zákonníka ČR na skutkovom základe tam uvedenom, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 6 mesiacov. Tunajšej prokuratúra bol taktiež doručený aj rozsudok Obvodného súdu pre Prahu 2 zo dňa 26. januára 2022, sp. zn. 8T/110/2021, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste medzi obvineným XXXXX a štátnym zástupcom Obvodného štátneho zastupiteľstva pre Prahu 2, pričom podľa § 45 odstavec 1 Trestného zákonníka ČR sa predmetným rozsudkom zrušil výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Praha-západ zo dňa 15. júla 2020, sp. zn. 14T/34/2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Praha zo dňa 13. októbra 2020, sp. zn. 10To/262/2020. Menovaný bol predmetným rozsudkom uznaný za vinného pre pokračujúci zločin podvodu podľa § 209 odstavec 1, odstavec 2 a odstavec 4 písmeno d) Trestného zákonníka ČR za čo mu bol uložený spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov. Napokon bol na podklade predmetného európskeho vyšetrovacieho príkazu tunajšej prokuratúre doručený aj rozsudok Obvodného súdu pre Prahu 8 zo dňa 10. januára 2023, sp. zn. 1T/126/2022, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste medzi obvineným XXXXX a štátnym zástupcom Obvodného štátneho zastupiteľstva pre Prahu 8, pričom podľa § 45 odstavec 1 Trestného zákonníka ČR sa predmetným rozsudkom zrušil výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Obvodného súdu pre Prahu 2 zo dňa 26. januára 2022, sp. zn. 8T/110/2021. Menovaný bol predmetným rozsudkom uznaný za vinného pre pokračujúci zločin podvodu podľa § 209 odstavec 1, odstavec 2 a odstavec 4 písmeno d) Trestného zákonníka ČR sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 21 odstavec 1 Trestného zákonníka ČR na skutkovom základe tam uvedenom za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 2 mesiacov.

Vzhľadom na trest odňatia slobody uložený rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 8 zo dňa 10. januára 2023, sp. zn. 1T/126/2022, ktorý možno v kontexte uznesenia Polície Českej republiky považovať za dostatočný, je potrebné o trestnom stíhaní, vedenom pre uvedený skutok na území Slovenskej republiky meritórne rozhodnúť.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za postačujúce

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Ihnát  
prokurátor