



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 294/23/6601-7
EEČ: 2-45-173-2023

Banská Bystrica 13.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ obvinený si dňa 02. 07. 2023 v presne nezistenom čase okolo 02:30 hod. z pracovne svojho otca, ktorá sa nachádza v mieste trvalého bydliska jeho rodičov na adrese Vlkanovská 23/3, XXXXX, zobral bez povolenia svojho otca XXXXX, nar. 28. 10. 1954, trv. bytom Vlkanovská 23/3, XXXXX jeho mobilný telefón s tel. číslom 0905 368 466, ktoré patrí spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX a prostredníctvom uvedeného telefónneho čísla dňa 02. 07. 2023 v čase o 02:31 hod. neoprávnené dobil kredit vo výške 7,00 eur v prospech tel. čísla 0915 332 995, ktoré patrí XXXXX, nar. 01. 07. 1988, trvale bytom Kalinčiakova 6216/5, XXXXX, čím spôsobil škodu spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX vo výške 7,00 eur,

2/ obvinený si dňa 02. 07. 2023 v presne nezistenom čase okolo 02:30 hod. z pracovne, ktorá sa nachádza v mieste trvalého bydliska jeho rodičov na adrese Vlkanovská 23/3, XXXXX, zobral bez povolenia svojho otca XXXXX, nar. 28. 10. 1954, trv. bytom Vlkanovská 23/3, XXXXX jeho mobilný telefón s tel. číslom 0905 368 466, ktoré patrí spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX a prostredníctvom uvedeného telefónneho čísla dňa 02. 07. 2023 v čase o 03:21 hod. neoprávnene dobil kredit vo výške 20,00 eur v prospech tel. čísla 0915 332 995, ktoré patrí XXXXX, nar. 01. 07. 1988, trvale bytom Kalinčiakova 6216/5, XXXXX, čím spôsobil škodu spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX vo výške 20,00 eur,

3/ obvinený si dňa 07. 07. 2023 v presne nezistenom čase a presne nezisteným spôsobom zobral bez povolenia svojho otca XXXXX, nar. 28. 10. 1954, trv. bytom Vlkanovská 23/3, XXXXX jeho mobilný telefón s tel. číslom 0905 368 466, ktoré patrí spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX a prostredníctvom uvedeného telefónneho čísla dňa 07. 07. 2023 v čase o 13:35 hod. neoprávnene dobil kredit vo výške 10,00 eur v prospech tel. čísla 0915 332 995, ktoré patrí XXXXX, nar. 01. 07. 1988, trvale bytom Kalinčiakova 6216/5, XXXXX, čím spôsobil škodu spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX vo výške 10,00 eur,

čím neoprávnenými dobitiami kreditu spôsobil spoločnosti GEOMAD, s. r. o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX celkovú škodu vo výške 37,00 eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 04. 10. 2023 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za pokračovací prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, ku ktorým došlo na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Uznesenie bolo vydané na podklade realizačného návrhu na začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia, ktorý bol na Odbor kriminálnej polície OR PZ XXXXX doručený z 3. operatívneho oddelenia Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX dňa 31. 08. 2023. Pred začatím trestného stíhania a vznesením obvinenia bol do spisového materiálu zabezpečený súhlas poškodeného podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, ktorý udelil XXXXX, nar. 28. 10. 1954, trvale bytom Vlkanovská 23/3, XXXXX, otec obvineného a zároveň konateľ spoločnosti Geomad, s. r. o. ako aj XXXXX, nar. 26. 09. 1986, trvale bytom Železničiarska 595/2, XXXXX, brat obvineného a zároveň konateľ spoločnosti Geomad, s. r. o.

Dňa 14. 11. 2023 bolo obvinenému XXXXX do vlastných rúk doručené upozornenie na zmenu právnej kvalifikácie v zmysle § 206 ods. 6 Trestného poriadku k zmene právnej kvalifikácie a to z prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 a prečin neoprávnené

vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Dňa 14. 11. 2023 bol na zápisnicu o vznesení obvinenia vypočutý obvinený XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že všetko z čoho je obvinený je pravda a ku skutku sa v plnom rozsahu priznal. Uvedené konanie ľutuje. Momentálne pracuje pre otca a spôsobenú škodu si odrába. Ku skutku uviedol, že bol u rodičov doma na adrese Vlkanovská 23/3, XXXXX, kde mu dovolili rodičia bývať, aj keď tam už nemámtrvalý pobyt. Bolo to asi cez víkend 01.07.2023 alebo 02.07.2023 presne si už nepamätá, pričom vtedy si zobral otcov mobilný telefón prvý krát z pracovne do ktorej sa vie dostať, nakoľko ju nemá zamknutú a mobil bol položený na stole. Prostredníctvom tohto telefónu dobil kredit na telefónnom čísle, ktoré patrí jeho kamarátovi XXXXX, pričom sa jedná o telefónne číslo 0915 332 995, toto číslo dobil v ten deň 2 x po sebe asi najprv za 7 eur a potom za 20 eur, nakoľko mu bol dlžný peniaze a takto si chcel splatiť svoj dlh. Následne mu dobil kredit ešte o pár dní potom, mohlo to byť o 4 alebo 5 dní na to, takým istým spôsobom, pričom ho dobil za 10 eur na tom istom telefónnom čísle. Preto si to pamätá, lebo počas tohto druhého dobitia otec poslal výhražnú sms správu na svoj mobil, aby mu ihneď doniesol jeho mobilný telefón, čo aj spravil a doniesol mu ho. K otcovmu telefónu sa zakaždým dostal tak, že ho bez jeho vedomia zobral z jeho neuzamknutej pracovne, kde ho otec nechával položený. S týmto otcovým mobilným telefónom nikdy z pracovne neodišiel, ale dobitie kreditu vždy urobil v pracovni. Tieto tri dobitia boli odstupom pár dní, neboli v jeden deň. Takže, dokopy dobil kredit prostredníctvom otcovho mobilného telefónu tri krát, za dva rôzne dni spolu za tridsaťsedem eur. Kredit dobil takým spôsobom, že otec XXXXX nemá uzamknutie obrazovky na svojom mobilnom telefóne prostredníctvom odomknuteľného vzoru alebo pin kódu, a preto sa je jednoduché do neho dostať. Kredit dobil tak, že prostredníctvom otcovho mobilu poslal sms –ku s telefónnym číslom, ktoré sa má dobiť. Otec o tomto nevedel a ani mu to ani nedovoliť.

Dňa 15. 11. 2023 bol na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutý XXXXX, konateľ spoločnosti Geomad, s. r. o., ktorý uviedol, že je konateľom spoločnosti GEOMAD, s. r. o. so sídlom XXXXX 7, XXXXX, IČO XXXXX. Konateľom tejto spoločnosti je aj jeho syn XXXXX, nar. 26. 09. 1986. Konateľ je oprávnený za spoločnosť GEOMAD, s. r. o. rozhodovať samostatne. Dňa 04. 10. 2023 udelil súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX. Nebude sa vyjadrovať k tomu prečo udelil súhlas s trestným stíhaním svojho syna Benjamína. Vyhlasuje, že berie späť súhlas s trestným stíhaním svojho syna. Nechce, aby sa v tejto veci ďalej konalo proti jeho synovi XXXXX. Škoda, ktorá vznikla spoločnosti GEOMAD, s. r. o. je zanedbateľná.

Mobilný telefón zn. Samsung A12, ktorý XXXXX použil na dobitie kreditu je majetkom spoločnosti GEOMAD, s. r. o.. Dobitím kreditu z tohto mobilného telefónu z tel. čísla 0905 368 466, ktoré takisto patrí spoločnosti GEOMAD, s. r. o., vznikla škoda len spoločnosti GEOMAD, s. r. o.

Z odpisu Registra trestov osoby XXXXX vyplynulo, že menovaný má v Registri trestov vedený jeden záznam z roku 2016 za trestný čin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, pričom trestné stíhanie vedené pod č. 1 Pv 74/15/6601 bolo podmienene zastavené a menovaný sa v skúšobnej dobe osvedčil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 05. 2017.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR osoby XXXXX vyplynulo, že menovaný sa dopustil dňa 15. 11. 2021 priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch , na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v období od dňa 13. 11. 2021 do dňa 15. 11. 2021 z izby rodinného domu na adrese Vlkanovská 3, XXXXX odcudzil z peňaženky svojho otca XXXXX finančnú hotovosť vo výške 150,00 eur a z detskej izby odcudzil notebook zn. HP, patriaci jeho sestre XXXXX, pričom za tento skutok bol v priestupkovom konaní postihnutý blokovou pokutou.

Do spisového materiálu bol zabezpečený informatívny výpis z Obchodného registra spoločnosti GEOMAD, s. r. o. so sídlom XXXXX/7, XXXXX, IČO XXXXX, z ktorého vyplýva, že konateľom spoločnosti je XXXXX, nar. 28. 10. 1954, trv. bytom Vlkanovská 23/3, XXXXX a XXXXX, nar. 26. 09. 1986, trvale bytom Železničarska 595/2, XXXXX. Za spoločnosť sú oprávnení konať konatelia samostatne.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku: *"Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich."*

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku *„Právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku: *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné ustanovenia podľa § 9 Trestného poriadku.“*

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku: *„Trestné stíhanie nemožno*

začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.“

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie v prípravnom konaní konštatujem, že bolo preukázané, že skutky sa stali, a že sú pokračovacím prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 a § 219 ods. 2 Trestného zákona. Taktiež bola preukázaná skutočnosť, že tento skutok spáchal obvinený, kde poukazujem na skutočnosť, že obvinený sa ku spáchaniu skutku priznal.

Vzhľadom na vyjadrenie svedka - poškodeného XXXXX, ktorý dňa 15.11.2023 po zákonom poučení podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku do zápisnice uviedol, že berie späť súhlas s trestným stíhaním svojho syna, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcela Kováčová, PhD.
prokurátorka