



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 334/23/6606-6  
EEČ: 2-47-158-2023

Lučenec 04.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 17.04.2019 zaviazaný k plateniu výživného mesačne v rozsahu 30 % zo sumy životného minima vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od februára 2023 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 344,60 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, Obvodného oddelenia PZ vo Filákove vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je

uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 16.11.2023 uviedol, že sa k spáchaniu skutku spôsobom uvedeným v uznesení o vznesení obvinenia priznáva a svoje konanie ľutuje. Má vedomosť o tom, že mu bola rozsudkom Okresného súdu v Lučenci uložená povinnosť platiť výživné na maloletého syna XXXXX v rozsahu 30 % zo sumy životného minima. Výživné mal platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. Vypovedal, že výživné neplatil od februára 2023 a do októbra 2023 na výživnom dlhoval sumu 307,87 €. Dňa 07.11.2023 vložil na účet vedený na meno maloletého, s ktorým disponuje poškodená finančnú hotovosť vo výške 350,- €. Týmto vyplatil všetko dlžné výživné od februára 2023 a tiež bežné výživné za november 2023.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že maloletý XXXXX XXXXX, ktorého otcom je obvinený XXXXX jej bol zverený do starostlivosti a obvinený bol zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima. Obvinený jej výživné neplatil od februára 2023. Dňa 07.11.2023 na účet vedený na meno maloletého, ku ktorému má dispozičné právo ona, obvinený vložil sumu 350,- €. Týmto bolo uhradené všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za november 2023. Na záver výsluchu poškodená uviedla, že počas doby neplatenia výživného dieťa netrpelo núdzou, pretože ona mu zabezpečuje všetko, čo jej syn potrebuje.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX vložil na predmetný účet sumu 350,- € potvrdzuje fotokópia vkladu v hotovosti vystavená VÚB bankou a.s. na č.i. 42 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX dodatočne splnil a tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka