



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 203/23/6606-11  
EEČ: 2-47-165-2023

Lučenec 15.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od júna 2022 do októbra 2023 vo Fil'akove a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX, XXXXX, nar. 09.11.2015 a XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/39/2017-110 zo dňa 06.11.2018, právoplatným 02.01.2019 a vykonateľným 14.12.2018 tak, že bol zaviazaný k povinnosti platiť výživné pre maloleté deti XXXXX XXXXX a XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa zvlášť podľa osobitného zákona do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, čím za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 1.312,53 € a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. 2T/70/2022-100, právoplatným dňa 03.09.2022 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138

písm. b), písm. j) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou 20 (dvadsať) mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-287/1-VYS-LC-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený vo výpovedi uviedol, že svoj skutok ľutuje, pričom dlžné výživné sa pokúsi vyplatiť v splátkach s tým, že niekedy v mesiaci jún 2023 už vyplatil asi sumu 740,00 € a sumu 65,00 € vyplatil 20.07.2023 pričom ďalšie výživné tiež doplatí v splátkach. Dňa 23.10.2023 uviedol, že poštovým poukazom zo dňa 19.10.2023 zaslal poškodenej sumu 200,00 € s tým, že zvyšnú sumu predstavujúcu asi 70,00 € uhradí v mesiaci november 2023.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že vzhľadom na čiastočné úhrady dlžného výživného evidovala k augustu 2023 zameškané výživné vo výške 223,23 €, ktoré jej obvinený uhradil poštovým poukazom zo dňa 25.08.2023 vo výške 215,00 € a sumu 9,00 € jej dal v hotovosti s tým, že k mesiacu august 2023 považuje celé dlžné výživné za uhradené a poznamenala, že deti núdzou netrpeli.

Svedkyňa – matka poškodenej vo svojej výpovedi dňa 15.11.2023 uviedla, že obvinený poštovým poukazom zo dňa 19.10.2023 uhradil dcére ďalších 200,00 € a dňa 30.10.2023 zvyšných 60,00 €, čím bolo uhradené aj výživné za ďalšie mesiace, a to september a október 2023. Zároveň uviedla, že od októbra 2023 jej maloleté deti na ktoré sa vzťahuje vyživovacia povinnosť, boli zverené do starostlivosti, nakoľko dcéra (poškodená) vycestovala do zahraničia, pričom od októbra 2023 majú vyživovaciu povinnosť už obidvaja rodičia maloletých detí. Opätovne potvrdila, že maloleté deti núdzou netrpeli a mali všetko čo potrebovali.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/39/2017-110 zo dňa 06.11.2018, právoplatným 02.01.2019 a vykonateľným 14.12.2018 vyplýva, že obvinený je povinný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa zvlášť podľa osobitného zákona do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, čím za obdobie od júna 2022 do októbra 2023 dlhoval na výživnom 1.312,53 €.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté deti neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom z predložených poštových poukazov vyplýva, že obvinený postupnými platbami v mesiaci jún 2023 vo výške dokonca 770,00 € (č.l. 66 a 68), júl 2023 vo výške 65,00 € (č.l. 66), august 2023 vo výške 215,00 € (č.l. 65), október

2023 vo výške 200,00 € (č.l. 143) a 60,00 € (č.l. 142) a potvrdení o platbe v hotovosti vo výške 9,00 € uhradil v mesiacoch jún až október 2023 na výživnom celkovo sumu 1.319,00 €, predstavujúcu sumu dlžného výživného 1.312,53 €, čo poškodená potvrdila.

Zároveň z neodkladného opatrenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17P/198/2023-23 zo dňa 11.10.2023 vyplýva, že maloleté deti Vivien XXXXX, XXXXX XXXXX, boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. 10.11.1976 a XXXXX, nar. 04.01.1966 s tým, že rodičia maloletých detí, otec XXXXX (obvinený) a XXXXX (poškodená) sú povinní platiť výživné na maloleté deti, každý zvlášť, v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX počnúc právoplatnosťou uznesenia.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená prehľadná tabuľka o platení výživného, poštové poukazy od obvineného a poškodenej preukazujúce platby dlžného výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/39/2017-110 zo dňa 06.11.2018, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. 2T/70/2022-100 zo dňa 14.06.2022, rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy, vyjadrenia súdneho exekútora, potvrdenia o poberaní náhradného výživného, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17P/198/2023-23 zo dňa 11.10.2023, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa Sociálnej poisťovne XXXXX, správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, správa o povesti mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis z registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a koná tak závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu vo vzťahu k uložennej povinnosti prispievať na výživu, a to rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/39/2017-110 zo dňa 06.11.2018, teda zanikla

trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský  
prokurátor