



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 203/21/6606-31
EEČ: 2-47-29-2024

Lučenec 04.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.11.2021, spisová značka 3 Pv 203/21/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zodpovedný zástupca spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, podal v zdaňovacom období december 2017 dňa 25.1.2018 u správcu dane Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX riadne daňové priznania k dani z pridanej hodnoty a následne dňa 2.3.2018 podal dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2017, v ktorom si uplatnil nárok na odpočítanie dane z dodávateľských faktúr od spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, evidovaných pod variabilným symbolom 20170111K, 20170110K, 20170109K, 20170108K, 20170114K, 20170113K, 20170112K v

celkovej výške 91.136,99 €, z toho DPH 15.189,50 €, pričom v priebehu kontroly na zistenie oprávnenosti nároku na vrátenie nadmerného odpočtu vykonanej Daňovým úradom XXXXX, pobočka Rimavská Sobota, bolo zistené, že služby deklarované na jednotlivých faktúrach neboli skutočne vykonané a dodané, čím neoprávneným uplatnením si práva na odpočítanie dane mal v úmysle zadovážiť si prospech vo výške 15.189,50 €, ku škode na príjmovej časti štátneho rozpočtu SR reprezentovaného správcom dane.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.11.2021, spisová značka 3 Pv 203/21/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva OR PZ XXXXX, sp. zn. ORP-279/2-VYS-LC-2021 zo dňa 30.06.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som uznesením zo dňa 25.11.2021, pod č.k. 3 Pv 203/21/6606-12 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2021, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 15.12.2023.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR menovaný nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR menovaný bol v skúšobnej dobe priestupkovo riešený 8 krát, avšak všetky priestupky sa týkali porušení pravidiel o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície zo dňa 03.01.2024 zisťujem, že menovaný nebol počas plynutia skúšobnej doby riešený žiadnym odborom kriminálnej polície, resp. orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci SR. Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy prípisom zo dňa 02.01.2024 oznámil, že XXXXX nie je a nebol riešený v priestupkovom konaní. Podľa správy mesta XXXXX zo dňa 28.12.2023 XXXXX nemá evidované oznámenia, ktoré by preukazovali jeho nehodné správanie a ani nie sú evidované žiadne podnety v spojitosti s jeho osobou, pričom nebol riešený ani komisiou pre verejný poriadok. Totožné skutočnosti o vedení riadneho života počas plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania boli zistené aj lustráciou na tunajšej okresnej prokuratúre.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že

obvinený viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinok zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták
prokurátor