



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 416/23/8807-15
EEČ: 2-66-162-2024

Michalovce 19.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 60,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Michalovciach pod spisovou značkou ORP-406/2-VYS-MI-2023

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa XXXXX v čase okolo 12.30 h pred OC XXXXX, XXXXX XXXXX, našla v nákupnom košíku zabudnutú pánsku čiernu koženú taštičku, patriacu poškodenému XXXXX, v ktorej sa nachádzali jeho osobné doklady, mobilný telefón zn. Samsung, platobné a vernostné karty, z taštičky vybrala finančnú hotovosť vo výške 50,- €, platobnú kartu č. XXXXX vydanú Prima banka Slovensko, a.s. a platobnú kartu č. XXXXX vydanú VÚB, a.s. obe na meno XXXXX XXXXX, tieto neodovzdala na príslušné miesto a ponechala si ich a tašku s ostatnými vecami položila za stánok s pečivom XXXXX, ul. XXXXX čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 50,- €,
2. platobnou kartou č. XXXXX vydanou VÚB, a.s. na meno XXXXX, zaplatila dňa XXXXX v čase o XXXXX h v predajni XXXXX s. r. o. v OC XXXXX za nákup detského trička vo výške 2,- € a v ten istý deň v predajni pečiva XXXXX, ul. XXXXX, za nákup vo výške 1,40 €, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 3,40 €,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Michalovce zo dňa 21. 07. 2023, sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 27. 10. 2023 vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedené prečiny na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 15. 01. 2024 uzavreli zmier, ktorý dňa 15.

01. 2024 podpísali a v rámci ktorého obvinená svoje konanie oľutovala, vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce.

Obvinená sa k skutku, pre ktorý bola trestne stíhaná, priznala v celom rozsahu, kde bližšie uviedla, že keď bola so svokrou v starom XXXXX v XXXXX, keď brali košík, všimla si, že v ňom je položená pánska taštička, z ktorej si vzala 50,- € a dve bankomatové karty. Ostatné veci nechala v taške. Následne v predajni XXXXX v OC XXXXX kúpila tričko pre syna, za ktoré zaplatila jednou z kariet okolo 2,- € a v predajni pečiva XXXXX kúpila vodu, za ktorú tiež zaplatila kartou. Na svoju obranu uviedla, že je jej ľúto čo urobila a škodu uhradí v celej výške, ktorú aj následne uhradila.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že asi 14. 07. 2023, keď išiel nakupovať do starého XXXXX v XXXXX po zaplatení za nákup, tento nákup vyložil do auta, pričom keď odkladal vozík, musela mu taštička spadnúť do vozíka. Vôbec si to nevšimol. V tejto taštičke mal všetky doklady, aj dve platobné karty, mobilný telefón zn. Samsung a hotovosť 50,- €. Po zistení, že mu boli uvedené veci odcudzené, ihneď zablokoval bankomatové karty v Prima banke a vo VÚB. Počas toho, ako karty stratil, zistil, že do zablokovania kariet bolo dvakrát jednou kartou platené, a to dňa 14. 07. 2023 v obchode XXXXX vo výške 1,40 € a XXXXX v OC XXXXX vo výške 2,- €. Čiže celková škoda mu vznikla vo výške 53,40 €, za ostatné veci si náhradu škodu neuplatňoval. Ďalej vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 19. 12. 2023 mu obv. XXXXX spôsobenú škodu vo výške 53,40 € uhradila.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná. Čo sa týka škody, táto bola poškodenému XXXXX uhradená obvinenou v plnej výške, a to v sume 53,40 €.

Dňa 15. 01. 2024 zložila obvinená XXXXX na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 60,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
prokurátor