



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 135/23/8811-29
EEČ: 2-69-1565-2023

Trebišov 27.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b Tr. zák

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená ako zákonný rodič mal. XXXXX, v období od 20.02.2023 do 30.06.2023 v mieste ich trvalého bydliska XXXXX, ulica XXXXX č. XXXXX a inde, umožnila viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o jej povinnú školskú dochádzku na Základnej škole XXXXX aj napriek tomu, že bola opakovane upozornená zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich dcér, nezjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. XXXXX za predmetné obdobie školského roku 2022-2023 vynechala celkom 175 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené.

o skutku obvinenej bolo už právoplatne rozhodnuté orgánom príslušným na konanie o priestupku a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 14.07.2023 pod č. ČVS:ORP-167/1-VYS-TV-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená ako zákonný rodič mal. XXXXX v období od 20.10.2022 do 30.06.2023 u mal. XXXXX a v období od 20.02.2023 do 30.06.2023 u mal. XXXXX v mieste ich trvalého bydliska XXXXX, ulica XXXXX č. XXXXX a inde, umožnila viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku na Základnej škole XXXXX aj napriek tomu, že bola opakovane upozornená zo strany vedenia školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich dcér, nezjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. XXXXX za predmetné obdobie školského roku 2022-2023 vynechala celkom 307 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené a mal. XXXXX za predmetné obdobie školského roku 2022/2023 vynechala celkom 175 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené.

Dňa 30.09.2023 bol podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spis s návrhom na podanie obžaloby na Okresnú prokuratúru Trebišov.

Dňa 16.10.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry v Trebišove v zmysle § 230 ods.1. ods.2 písm. d). ods.3 Trestného poriadku, opatrením vrátil vec na doplnenie vyšetrovania za účelom zabezpečenia rozhodnutí o priestupkoch týkajúcich sa školskej dochádzky detí obvinenej XXXXX.

Po doplnení vyšetrovania bol vyšetrovací spis predložený na Okresnú prokuratúru Trebišov s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Tr. por.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že dostávala upozornenia z oboch škôl na absenciu oboch svojich dcér na vyučovaní. Hovorila im aby školy navštevovali a odprevádzala ich k autobusu. Bola riešená mestom XXXXX za školskú dochádzku svojich detí a to pokutami.

Zástupcovia škôl a to Základnej školy XXXXX sa vyjadrili k vymeškaným neospravedlneným hodinám oboch maloletých, pričom u mal. XXXXX už od preloženia na Základnú školu v XXXXX od 10.05.2023, kedy tam nastúpili obe maloleté a to zo Základnej školy XXXXX, neboli zaznamenané neospravedlnené vyučovacie hodiny, tieto boli zaznamenané na tejto škole iba u mal. XXXXX

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinená XXXXX u mal. XXXXX, bola už za uvedené konanie postihnutá a to

- rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod Sp. zn. 1122-2/2023/OSSVaP-MI zo dňa 13.03.2023 právoplatného dňa 06.04.2023 za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za mesiac február 2023, školského roka 2022/2023, kedy vymeškala 32 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 40,- Eur,

- rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod Sp. zn. 1365-3/2023/OSSVaP-MI zo dňa 19.04.2023 právoplatného dňa 08.05.2023 za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za mesiac marec 2023, školského roka 2022/2023, vymeškala 57 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 40,- Eur,
- rozkazom správneho orgánu mesta XXXXX pod Sp. zn. 1588-3/2023/OSSVaP-MI zo dňa 09.05.2023 právoplatného dňa 07.06.2023 za spáchanie priestupku podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za mesiac apríl, školského roka 2022/2023, vymeškala 86 neospravedlnených vyučovacích hodín, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 45,- Eur.

Prečinu Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona sa dopustí

(1) Kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že

a) zvädza ju k záhalčivému alebo nemravnému životu,

b) umožní jej viesť záhalčivý alebo nemravný život,

c) umožní jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,

d) umožní jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami alebo

e) bráni jej v povinnej školskej dochádzke,
potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

(2) Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom zamestnáva dieťa mladšie ako pätnásť rokov, pričom mu bráni v povinnej školskej dochádzke.

(3) Odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

a) závažnejším spôsobom konania, alebo

b) z osobitného motívu.

Zastavenie trestného stíhania podľa § 215 Trestného poriadku:

(1) Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

a) je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

- b) nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,
- c) je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,
- d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,
- e) obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,
- f) obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,
- g) sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným, alebo
- h) zanikla trestnosť činu.

(2) Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak

a) je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, alebo

b) o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

c) o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

d) ide o skutok, ktorý spáchala osoba z donútenia v priamej súvislosti s tým, že bol na nej spáchaný trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin sexuálneho zneužívania, trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby alebo trestný čin výroby detskej pornografie.

(3) Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou alebo zločineckou skupinou alebo trestných činov terorizmu alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevažuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

(4) Zastaviť trestné stíhanie podľa odseku 1 je oprávnený aj policajt, ak nebolo vznesené obvinenie.

(5) Uznesenie o zastavení trestného stíhania sa doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným; uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi.

(6) Obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj podľa odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(7) V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a), sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá. O tom je potrebné obvineného poučiť.

(8) zrušený od 1.9.2014.

V danom prípade teda obvinená XXXXX bola za obdobie uvedené v uznesení o vznesení obvinenia u mal. XXXXX postihnutá za spáchanie priestupkov za všetkých 175 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda už bolo Mestom XXXXX, ako správnym orgánom rozhodnuté o priestupkoch podľa § 37 ods.1 písm. b), zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde jej boli uložené pokuty od 30 € do 45 € a takéto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku predmetného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor