



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 389/22/4401-21
EEČ: 2-30-78-2023

Komárno 19.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Dňa 25. apríla 2022 v čase o 17:56:52 hod. UTC (koordinovaný svetový čas) v obci XXXXX v rodinnom dome číslo XXXXX prostredníctvom svojho mobilného telefónu značky Samsung A20, vystupujúc pod užívateľským menom „XXXXX“ s identifikátorom účtu používateľa 100014856964558 z IP adresy 188.190.101.67 poslal prostredníctvom aplikácie Messenger inému užívateľovi služby www.facebook.com formou individuálnej správy vystupujúcemu pod užívateľským menom „XXXXX“ s identifikátorom účtu používateľa 100072822867274, videozáznam s hash označením 3d1b824295d9c39e7f4f61a9a8a75827 v trvaní dvoch minút a sedem sekúnd zobrazujúcim maloletú osobu ženského pohlavia vo veku mladšom ako pätnásť rokov vykonávajúcu orálny styk na maloletej osobe mužského pohlavia mladšom ako pätnásť rokov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinený mladistvý XXXXX bol uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Prezídia Policajného zboru, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, Odboru počítačovej kriminality, spisovej značky ČVS: PPZ-6/NCK-PK-2022 z 13. októbra 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinený z prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu rozširovania detskej pornografie dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadávaže, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu.

Podľa ustanovenia § 132 odsek 4 Trestného zákona sa detskou pornografiou na účely tohto zákona rozumie zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súložie, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa určené na sexuálne účely.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného mladistvého XXXXX a svedka – prijímateľa predmetného videozáznamu, ako aj zabezpečením ďalších listinných dôkazov založených vo vyšetrovacom spise. Z výsledkov takto vykonaného dokazovania vyplýva, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona a tohto skutku sa mal dopustiť obvinený mladistvý XXXXX.

Obvinený mladistvý XXXXX pri svojom výsluchu po náležitom poučení a podrobnom opísaní spôsobu spáchaní predmetného skutku vyslovene vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a udelil súhlas s podmiennečným zastavením

trestného stíhania. Vykonané dôkazy nevzbudzujú pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. K spáchaniu predmetného skutku sa v plnom rozsahu priznal, uznal svoju vinu, a svoje konanie spočívajúce v odoslaní predmetného videozáznamu úprimne oľutoval.

Okrem vlastného priznania je obvinený mladistvý čiastočne usvedčený aj výpoveďou svedka XXXXX – prijímateľa predmetného videozáznamu, ktorý potvrdil, že obvinený mladistvý mu prostredníctvom sociálnej siete www.facebook.com, konkrétne aplikácie Messenger, mal v predmetnom čase zaslať videozáznam s pornografickým obsahom. Uvedená video snímka mu ako prijímateľovi nebola doručená, nakoľko sa v tom čase profil obvineného mladistvého zablokoval.

Posúdením obsahu predmetného obrazového záznamu v trvaní dvoch minút a sedem sekúnd zachytávajúceho maloletú osobu ženského pohlavia vo veku mladšom ako pätnásť rokov vykonávajúcu orálny styk na maloletej osobe mužského pohlavia mladšom ako pätnásť rokov, je z hľadiska naplnenia objektívnej stránky daného trestného činu nepochybné, že sa jedná o detskú pornografiu v zmysle ustanovenia § 134 odsek 4 Trestného zákona.

Zo správy orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplýva, že o rodine obvineného mladistvého nie sú evidované žiadne negatívne poznatky. Obvinený mladistvý je študentom Strednej odbornej školy techniky a mechanizácie v Hurbanove s pravidelnou školskou dochádzkou a s priemernými študijnými výsledkami.

Obvinený mladistvý doposiaľ nebol súdne trestaný a nebol postihnutý ani v rámci priestupkového konania.

Skúšobná doba bola stanovená v dolnej polovici zákonnej možnosti od jedného do päť rokov s prihliadnutím na spôsob spáchania uvedeného činu a jeho následok, osobu obvineného mladistvého a jeho doterajší život.

Ak obvinený mladistvý v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený mladistvý osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka okresnej prokuratúry