



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 418/23/4403-14  
EEČ: 2-32-159-2023

Nitra 06.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa mesiaca február 2022 v nepravidelných intervaloch, najmä cez víkendy, v rodinnom dome v XXXXX, na XXXXX ul. č. 253/222, pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával a neustále sa vyhrážal svojej družke XXXXX, že ju zabije, poskáče jej po hlave, vyrazí jej zuby a vyhodí ju na ulicu, pričom naposledy dňa 25. 08. 2023 v čase okolo 11.00 hod. v rodinnom dome v XXXXX na XXXXX ul. č. 253/222 sa vyhrážal poškodenej XXXXX so slovami, že ju zabije, poskáče jej po hlave, vybijie jej zuby, že naňho žaluje, následne kráčal smerom k poškodenej, ktorá sa pred ním ušla skryť, čím tak svojim konaním vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie tým, že tieto vyhrážky uskutoční,

Obvodnému úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkové,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Vyberte alebo doplňte právnu vetu

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 25.08.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 04.09.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na postúpenie veci.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až na tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pred súd, prokurátor podá obžalobu príslušnému súdu, pripojí k nej spisy, ich prílohy a dôkazné predmety.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že poškodená XXXXX podala dňa 25.08.2023 trestné oznámenie na obvineného XXXXX pre podozrenie z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a následne bola v ten istý deň vypočutá na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku. Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia XXXXX dňa 05.09.2023 do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného však uviedla, že využíva svoje právo v zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku a odopiera vypovedať. Dňa 06.10.2023 poverený príslušník PZ telefonicky kontaktoval poškodenú XXXXX, ktorá uviedla, že svoj postoj k predmetnej trestnej veci nezmenila a naďalej využíva ustanovenie § 130 odsek 2 Trestného poriadku a odpiera vypovedať. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj mailová komunikácia povereného príslušníka PZ s Poradňou pre obeť s Intervenčným centrom Centra Slniečko n.o., z ktorej vyplýva, že poškodená je rozhodnutá zotrvať vo vzťahu s obvineným, ak dokončí liečebný proces a nechce podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku. Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu uviedol, že sa nepamätá, že by sa svojej družke vyhrážal zabitím a nikdy ju fyzicky nenapadol. V dôsledku opísanej dôkaznej situácie po vznesení obvinenia teda postup v zmysle ustanovenia § 234 odsek 1 Trestného poriadku nie je dôvodný.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že obvinený XXXXX bol od 25.08.2023 do 04.09.2023 hospitalizovaný vo FN XXXXX na psychiatrickej klinike a následne bol preložený do Psychiatrickej nemocnice XXXXX za účelom dobrovoľnej liečby závislosti od alkoholu a omamných a psychotropných látok.

Za danej dôkaznej situácie je ale možné skutok posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d), písmeno e) zákona

č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka