



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 548/22/3307-26
EEČ: 2-27-1593-2023

Prievidza 12.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, konajúc osobou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý bol ako jediný konateľ spoločnosti oprávnený zastupovať, konať a rozhodovať za obvinenú spoločnosť, nezaplatila Daňovému úradu XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX splatné dane:

vyrubené na základe dodatočných daňových priznaní podaných dňa 03.09.2020

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2019 vo výške 3.957,61 eur, splatná dňa 02.11.2020,
 - daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2019 vo výške 1.705,25 eur, splatná dňa 02.11.2020,
- vyrubenú na základe riadneho daňového priznania podaného dňa 02.11.2020

- daň z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 227,90 eur, splatná dňa 02.11.2020,

aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím tak za uvedené obdobia celkovo nezaplatila Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX splatnú daň vo výške 5.890,76 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-398/2-VYS-PD-2023 dňa 07.08.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesol obvinenie XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, konajúc osobou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý bol ako jediný konateľ spoločnosti oprávnený zastupovať, konať a rozhodovať za obvinenú spoločnosť, nezaplatila Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX splatné dane:

vyrubené na základe dodatočných daňových priznaní podaných dňa 03.09.2020

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2019 vo výške 3.957,61 eur, splatná dňa 02.11.2020,

- daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december 2019 vo výške 1.705,25 eur, splatná dňa 02.11.2020,

vyrubenú na základe riadneho daňového priznania podaného dňa 02.11.2020

- daň z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 227,90 eur, splatná dňa 02.11.2020,

aj napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, čím tak za uvedené obdobia celkovo nezaplatila Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX splatnú daň vo výške 5.890,76 eur.

Z dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchala obvinená právnická osoba, konajúc osobou XXXXX, ktorý bol v čase skutku ako jediný konateľ spoločnosti oprávnený ju zastupovať, konať a rozhodovať za ňu.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvinenej právnickej osoby XXXXX, zastúpenej štatutárnym orgánom XXXXX XXXXX, obvineným XXXXX, splnomocnenej zástupkyne poškodeného Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX, zastúpenej XXXXX, výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov.

Obvinená právnická osoba XXXXX zastúpená štatutárnym orgánom XXXXX v procesnom postavení obvinenej vypovedala dňa 04.10.2023, že ku skutku sa vyjadriť nevie, nakoľko v čase jeho spáchania nebola konateľkou spoločnosti ale konateľom bol XXXXX.

Obvinený XXXXX ako osoba konajúca za obvinenú právnickú osobu XXXXX a v čase splatnosti daní zároveň jej jediný štatutárny orgán, vypovedal v procesnom postavení obvineného dňa 25.08.2023, pričom po poučení v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona uviedol, že nedoplatky voči Daňovému úradu XXXXX pobočka XXXXX, doplatí, nakoľko chce využiť inštitút účinnej ľútosti.

Zo správy Daňového úradu XXXXX pobočka XXXXX bolo zistené, že splatné dane daňového subjektu obvinenej právnickej osoby XXXXX, boli uhradené na účet správcu dane dňa 28.09.2023 v sume vo výške 890,76 eur, dňa 16.10.2023 v sume vo výške 1 000 eur, dňa 19.10.2023 v sume vo výške 1 000 eur a dňa 26.10.2023 v sume vo výške 3 000 eur. Obvinenou právnickou osobou bola poukázaná na účet správcovi dane celkovo suma vo výške 5 890,76 eur, pričom dňa 28.09.2023 bola na účet správcu dane uhradená aj suma vo výške 315,70 eur s popisom sankcie. Daňovému subjektu právnickej osobe XXXXX, neboli vyrubené žiadne iné sankcie prislúchajúce k daniam, kladené jej za vinu.

Ďalej zo správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX vyplýva, že daňový subjekt XXXXX za posledných dvadsaťštyri mesiacov nebol postihnutý žiadnou sankciou, rovnako u neho nebola vykonaná žiadna daňová kontrola, ktorou by sa preukázalo skrátenie dane.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie č. 07/2023 z odboru ekonomika – manažment, vypracované XXXXX, ktorá na základe predložených dokumentov skonštatovala, že obvinená právnická osoba XXXXX, z celkovej dlžnej sumy na daniach, a to dane z pridanej hodnoty a dane z príjmov právnickej osoby v celkovej sume 16 581,49 eur, bola schopná v daný deň úhrady sumy vo výške 5 890,76 eur, pričom schopnosť úhrady bola iba čiastočná a jednotlivé daňové povinnosti bola obvinená schopná uhradiť iba pomerne.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nezaplatenie dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za

obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z listinných dôkazov je preukázané, že zo strany obvinenej právnickej osoby boli v dňoch 28.09.2023, 16.10.2023, 19.10.2023 a 26.10.2023 uhradené splatné dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november a december 2019 a daň z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rok 2019 vo výške 5 890,76 eur.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že obvinená právnická osoba v plnej výške zaplatila splatné dane v rozsahu stíhaným konaním, pričom obvinená si svoju povinnosť splnila ešte skôr, ako sa mohla oboznámiť s výsledkami vyšetrovania.

Z odpisu registra trestov na obvinenú právnickú osobu XXXXX vyplýva, že táto doposiaľ nebola súdne trestaná. Podľa šetrenia vyšetrovateľa v denníku vyšetrovacích spisov bolo zistené, že proti obvinenej právnickej osobe nebolo doteraz vedené žiadne trestné stíhanie, ktoré by bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Rovnako zo správy Daňového úradu XXXXX pobočka XXXXX nevyplýva, že by bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za obdobný čin postihnutá.

Za týchto okolností so zreteľom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2 Trestného zákona zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že nakoľko došlo k zániku trestnosti činu z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti v súlade s ustanovením § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Žaneta Bočová
prokurátorka