



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 552/23/3309-9  
EEČ: 2-28-1266-2023

Trenčín 29.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený XXXXX ako revízny technik, dňa 05.10.2023 na adrese Dubnica nad Váhom, Bratislavská 446/29, v zmysle §13 ods. 1) vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 508/2009, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými, a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia, vykonal revíziu a tlakovú skúšku na plynovom zariadení, konkrétne na plynovom rozvode od Hlavného uzáveru plynu po uzávery pred spotrebičmi, čo je druh zariadenia označený vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 508/2009 ako zariadenie typu B/g,h, o čom vyhotovil Správu o odbornej prehliadke a odbornej skúške plynového zariadenia č.48/2023, pričom tlakovú skúšku na tomto zariadení nevykonal v súlade s vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 508/2009 a neurobil tak ani do poludňajších hodín dňa 03.11.2023, kedy na uvedenom mieste vykonával ďalšiu tlakovú skúšku v inej časti plynového potrubia, kedy po jej vykonaní boli nové časti plynového zariadenia spustené do prevádzky,

pričom v popoludňajších hodinách dňa 03.11.2023 bola obyvateľmi bytového domu hlásená zvýšená koncentrácia plynu v spoločných priestoroch bytového domu, v dôsledku čoho museli byť evakuovaní všetci obyvatelia predmetného bytového domu a po odvetraní priestorov bola pracovníkom spoločnosti DC A THERM XXXXX na mieste zistená závada na plynovom potrubí, konkrétne nedostatočne zatiahnutá a nedostatočne zatesnená odvzdušňovacia zátka na tzv. „kapáku“, cez ktorý došlo k úniku plynu, čím si obvinený XXXXX nesplnil svoju dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu z jeho funkcie revízneho technika a z nedbanlivosti spôsobil všeobecné nebezpečenstvo pre 36 osôb.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
36 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, spisová značka ORP-1084/DC-TN-2023 zo dňa 15.11.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin všeobecné ohrozenie podľa § 285 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno h), písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX ako revízny technik, dňa 05.10.2023 na adrese Dubnica nad Váhom, Bratislavská 446/29, v zmysle §13 ods. 1) vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 508/2009, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia, vykonal revíziu a tlakovú skúšku na plynovom zariadení, konkrétne na plynovom rozvode od Hlavného uzáveru plynu po uzávery pred spotrebičmi, čo je druh zariadenia označený vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 508/2009 ako zariadenie typu B/g,h, o čom vyhotovil Správu o odbornej prehliadke a odbornej skúške plynového zariadenia č.48/2023, pričom tlakovú skúšku na tomto zariadení nevykonal v súlade s vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 508/2009 a neurobil tak ani do popoludňajších hodín dňa 03.11.2023, kedy na uvedenom mieste vykonával ďalšiu tlakovú skúšku v inej časti plynového potrubia, kedy po jej vykonaní boli nové časti plynového zariadenia spustené do prevádzky, pričom v popoludňajších hodinách dňa 03.11.2023 bola obyvateľmi bytového domu hlásená zvýšená koncentrácia plynu v spoločných priestoroch bytového domu, v dôsledku čoho museli byť evakuovaní všetci obyvatelia predmetného bytového domu a po odvetraní priestorov bola pracovníkom spoločnosti DC A THERM XXXXX na mieste zistená závada na plynovom potrubí, konkrétne nedostatočne zatiahnutá a nedostatočne zatesnená odvzdušňovacia zátka na tzv. „kapáku“, cez ktorý došlo k úniku plynu, čím si obvinený XXXXX nesplnil svoju dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu z jeho funkcie revízneho technika a z nedbanlivosti spôsobil všeobecné nebezpečenstvo pre 36 osôb.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu dňa 01.12.2023 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a oľutoval svoje konanie a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Spáchanie skutku a pravdivosť výpovede obvineného XXXXX sú preukázané aj výpoveďami svedkov, správou Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne a technickými správami.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ trestne stíhaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že menovaný bol v období dvoch rokov 3x postihnutý za priestupky v oblasti dopravy.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbora Holec Žiklová  
prokurátorka