



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 391/23/2202-36  
EEČ: 2-17-171-2024

Galanta 16.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 19.10.2023 v čase o 00:35 h ako vodič osobného motorového vozidla značky Peugeot 407, farby modrá metalíza, evidenčného čísla MT055EC vykonával jazdu v XXXXX po ulici Esterházyovcov, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX a táto ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom bolo zistené, že vodič má rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020 zo dňa 15.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, teda od 20.05.2021 do 20.05.2025,

2/ dňa 29.11.2023 v čase o 00:55 h ako vodič osobného motorového vozidla značky

Peugeot 407, farby modrá metalíza, evidenčného čísla GA062HA vykonával jazdu v meste XXXXX po ulici Fučíkova, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a táto ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom bolo zistené, že vodič má rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, teda od 20.05.2021 do 20.05.2025,

3/ dňa 30.11.2023 v čase o 21:00 hodine ako vodič osobného motorového vozidla značky Peugeot 407, farby modrá metalíza, evidenčného čísla GA062HA vykonával jazdu v obci XXXXX po ulici Cintorínskej, kde bol pred rodinným domom číslo 104 predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a táto ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom bolo zistené, že vodič má rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, teda od 20.05.2021 do 20.05.2025.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu v XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) zo dňa 19.10.2023, ČVS: ORP-102/DI-GA-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

*dňa 19.10.2023 v čase o 00:35 h vodič osobného motorového vozidla značky Peugeot 407, farby modrá metalíza, evidenčného čísla MT055EC vykonával jazdu v XXXXX po ulici Esterházyovcov, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia PZ XXXXX a táto ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom bolo zistené, že vodič má rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020 zo dňa 15.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, teda od 20.05.2021 do 20.05.2025.*

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 29.11.2023, ČVS: ORP-118/DI-GA-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

*dňa 29.11.2023 v čase o 00:55 h ako vodič osobného motorového vozidla značky Peugeot 407, farby modrá metalíza, evidenčného čísla GA062HA vykonával jazdu v meste XXXXX po ulici Fučíkova, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a táto*

ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom bolo zistené, že vodič má rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, teda od 20.05.2021 do 20.05.2025.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 30.11.2023, ČVS: ORP-119/DI-GA-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 30.11.2023 v čase o 21:00 h ako vodič osobného motorového vozidla značky Peugeot 407, farby modrá metalíza, evidenčného čísla GA062HA vykonával jazdu v obci XXXXX po ulici Cintorínskej, kde bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a táto ho vyzvala k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom bolo zistené, že vodič má rozsudkom Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov, teda od 20.05.2021 do 20.05.2025.

Uznesením povereného príslušníka PZ sp.zn. ORP-102/DI-GA-2023 boli dňa 01.12.2023 všetky vyššie uvedené trestné stíhanie obvineného XXXXX postupom podľa § 21 ods.3 Trestného poriadku (*per analogiam*) s poukazom na § 18 ods.1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia pri svojom výsluchu dňa 06.11.2023 sa ku skutku v bode 1/ priznal a uviedol že si je plne vedomý toho čo sa mu kladie za vinu. K spáchaniu skutku sa v plnej miere priznal a svoje konanie ľutuje. Je invalidný dôchodca a lieči sa u psychiatra. Ku skutku uviedol, že dňa 19.10.2023 niekedy okolo pol noci viedol osobné motorové vozidlo prepísané na neho a má evidenčné číslo GA062HA, v meste XXXXX, pričom ho hliadka polície zastavila niekde pri obchode Lidl. Vozidlo viedol nízkou rýchlosťou približne 20 km/h, pretože má zlomenú nápravu. Po tom ako ho zastavila hliadka tak si vypýtali doklady a priznal sa, že nie je vlastníkom vodičského oprávnenia. Následne ho hliadka obmedzila. Vie, že jazdiť nemal, pretože má zákaz činnosti, pred rokom mal kvôli tomu súd a ľutuje to. Ku skutku v bode 2/ pri výsluchu obvineného dňa 12.01.2024 uviedol, že na presný dátum si nepamätá a tiež si nepamätá okolnosti skutku, pripisuje to jeho zdravotnému stavu. Je vlastníkom vozidla Peugeot 407 modrej farby s evidenčným číslom GA062HA, auto chce predať. Nikdy nebol držiteľom vodičského oprávnenia. Ku skutku v bode 3/ pri výsluchu obvineného dňa 01.12.2023 uviedol, že si nič nepamätá.

V priebehu prípravného konania boli v súlade s predmetom dokazovania vykonané viaceré osobné ako aj listinné dôkazy, ktoré vo vzájomnej zhode dostatočne preukazujú, že predmetné skutky sa stali a dopustil sa ich obvinený XXXXX. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na rozsudok Okresného súdu Galanta pod číslom konania 1T/109/2020 zo dňa 15.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2021, ktorým bol obvinenému XXXXX uložený trest zákazu

činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov. Súčasne boli do spisu zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, a to zápisnica o vydaní veci podľa § 89a ods.1 Trestného poriadku zo dňa 01.12.2023, príkaz na odňatie veci podľa 90 ods.1 Trestného poriadku zo dňa 01.12.2023, ktorým bolo obvinenému odňaté osobné motorové vozidlo Peugeot 407 s evidenčným číslom GA062HA, 1 zväzok kľúčov a osvedčenie o evidencii vozidla.

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy ako výpoveď obvineného a listinné a vecné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním mal naplniť všetky znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo potrebné vzhľadom na zdravotný stav obvineného, skúmať existenciu okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť u obvineného s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona. S týmto konštatovaním uvádzam, že orgány činné v trestnom konaní museli v prípravnom konaní zisťovať, či obvinený XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Dňa 20.11.2023 bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 1Tp/54/2023 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Za účelom objasnenia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť (nepříčetnosť) bol dňa 29.11.2023 do trestného konania uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 17.12.2023 bol v danej trestnej veci vypracovaný znalecký posudok XXXXX č. 199/2023, ktorý bol písomne doplnený dňa 11.01.2024. Zo záverov znaleckého posudku (vrátane jeho doplnenia) vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutkov trpel forenzne významnou duševnou poruchou, a to toxickou psychózou pri zmiešanej látkovej (drogovej) závislosti. Uvedená duševná porucha aj pri liečbe ambulantnou ochrannou psychiatrickou liečbou spôsobovala, že **v čase spáchania skutkov jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli neprítomné**, jeho kritickosť a úsudková schopnosť neboli prítomné. **Obvinený XXXXX tak v čase spáchania skutkov nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ani ho nevedel ovládať pre prítomnosť duševnej poruchy**, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u neho v čase skutku neboli prítomné, nevedel si uvedomiť nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania len v čiastočnej miere, jeho ochorenie je u neho stále prítomné a bude prítomné aj doživotne. Na záver znalec konštatoval, že pobyt obvineného na slobode je pre recidivujúce páchanie pre spoločnosť nebezpečný a keďže aktuálne vykonávané ambulantné psychiatrické liečenie je nedostatočné, je potrebné uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť konania, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Trestného zákona, nemožno voči obvinenému vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jeho osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, t. j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M  
prokurátorka