



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 355/23/2202-6
EEČ: 2-17-2140-2023

Galanta 18.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, na čo bol tiež zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu v Galante, vydanom v konaní pod číslom 13P/193/2008-25 zo dňa 03.12.2008, právoplatný dňa 24.01.2009, vykonateľný v časti bežného výživného dňa 08.01.2009, kde mu bol určený rozsah vyživovacej povinnosti sumou 66,38 EUR mesačne na výživu maloletej XXXXX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť od mesiaca máj 2016 do mesiaca august 2023 vrátil, v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil, pričom mu vznikol za uvedené obdobie celkový dlh na výživnom vo výške 2.423,44 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odboru kriminálnej polície, ČVS:ORP-390/2-VYS-GA-2023 zo dňa 07.09.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX výsluchu XXXXX postupom podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 13P/193/2008 zo dňa 03.12.2008, právoplatného dňa 24.01.2009, rodného listu maloletého dieťaťa, potvrdenia o návšteve strednej odbornej školy a ďalších listinných dôkazov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 25.10.2023 vyplynulo, že, si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti a bol si tiež vedomý svojho dlhu až do 25.10.2023, pričom zaplatil 2.556,20 eur, teda nemá už žiadny dlh na výživnom k jeho dcére XXXXX. Mrzí ho, že to muselo prísť až sem, s jeho bývalou priateľkou sa nedá normálne komunikovať, ona vie, že jej na dcéru dal peniaze bokom aj bez dokladov, ale keď ona to chce takto cez policajtov riešiť, tak čo mu iné zostáva, dúfa že už bude spokojná.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 13.11.2023 uviedla, že k dnešnému dňu je situácia taká, že XXXXX jej uhradil dlh na výživnom v plnej výške 2.556,20 eur, a preto sa ďalej už nepripája k trestnému konaniu a nevidí na neho dôvod. Na jej dcéru nemalo neplatenie výživného trvalo nepriaznivé následky, nakoľko jej s priateľom vedeli zabezpečiť všetko, čo potrebovala.

Z tabuľky o platení výživného spracovanej vyšetrovatelkou na č. I. 39 vyplynulo, že celé dlžné výživné od mája 2016 až do októbra 2023 bolo uhradené, pričom obvinený uhradil o 149,64 eur viac, ako mu bolo uložené, z čoho vyplýva, že bolo uhradené výživne splatné aj v mesiacoch november a december 2023.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomíra Jakúbková
prokurátorka