



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 183/23/2207-10
EEČ: 2-21-97-2024

Trnava 03.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 25. júla 2023 v čase asi o 13:15 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Audi A6, evidenčného čísla: XXXXX v Trnave po ulici Hospodárskej v smere od križovatky s ulicou Študentskou, a na označenom priechode cyklistov nachádzajúcom sa pred križovatkou s ulicou Námestie Slovenského národného povstania, nedal prednosť cyklistovi XXXXX jazdiacemu na bicykli vybavenom pomocným elektrickým motorčekom značky Crussis po priechode pre cyklistov z jeho pohľadu z prava do ľava, do ktorého narazil prednou časťou motorového vozidla následkom čoho cyklista XXXXX spadol na vozovku, a utrpel pomliaždenie a odreninu hlavy v temennej oblasti, podvrtnutie krčnej chrbtice, zlomeninu 10. až 12. rebra vľavo, pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo, pomliaždenie členka vpravo s krvácaním do moču, ktoré si vyžiadali vyšetrenie a ošetrovanie a ktorými bol na obvyklom spôsobe obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, obmedzením úkonov sebaobsluhy, nutnosťou osobnej asistencie a odkázanosťou na čiastočnú starostlivosť inej osoby po dobu 28 dní, čím vodič XXXXX porušil povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm.

c), § 4 ods. 2 písm. i), § 4 ods. 4 a § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením vydaným pod sp. zn. ČVS:ORP-179/X-DI-TT-2023 z 25. júla 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 18. októbra 2023 vzniesol XXXXX obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 25.07.2023 v čase o 13:15 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Audi A6, evidenčného čísla: XXXXX v Trnave po ulici Hospodárskej, kde pri bytovom dome číslo 7 nedal prednosť cyklistovi XXXXX jazdiacemu na bicykli vybavenom pomocným elektrickým motorčekom značky Crussis po riadne označenom priechode pre cyklistov z jeho pohľadu z prava do ľava, v dôsledku čoho cyklista utrpel pomliaždenie a odreninu hlavy v temenej oblasti, podvrtnutie krčnej chrbtice, zlomeninu 10. - 12. rebra vľavo, pomliaždenie členka vpravo a krvácanie do moču, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 28 dní, čím vodič XXXXX porušil povinnosť ustanovenú v §§ 4 ods. 1 písm. c), 4 ods. 2 písm. i), 4 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov..

Dňa 30. novembra 2023 poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-179/X-DI-TT-2023 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, a urobil vyhlásenie, že spáchal skutok ktorý sa mu kladie za vinu.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedol, že niekedy v lete viedol v Trnave po Hospodárskej v smere od stanice PHM OMV do City Arény osobné motorové vozidlo Audi A6, evidenčného čísla XXXXX. Jazdil v kolóne, pred semaforom ktorý nebol v prevádzke sa s vozidlom preradil do ľavého jazdného pruhu, lebo pravý stál. Obvinený tiež uviedol, že v protismerných jazdných pruhoch plynule jazdili vozidlá, tak pokračoval aj on, avšak zrazu z poza dodávky stojacej v prvom jazdnom pruhu v jeho smere jazdy vyšiel cyklista, ktorý jazdil po priechode pre chodcov a aj napriek okamžitému brzdeniu do cyklistu narazil prednou časťou

vozidla a následne cyklista hlavou rozbil čelné sklo a spadol na vozovku. Následne vystúpil z vozidla a išiel cyklistovi pomôcť. Obvinený tiež uviedol, že si je vedomý zavinenia dopravnej nehody, a mrzí ho že poškodenému spôsobil zranenia a škodu na bicykli a matke XXXXX škodu na vozidle. Obvinený tiež vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je obvinený a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že je matkou obvineného XXXXX a k dopravnej nehode sa nevie vyjadriť. Jej syn v čase nehody vidol vozidlo Audi A6 evidenčného čísla XXXXX, ktoré bolo v tom čase v jej vlastníctve, ale využíval ho syn. Na vozidle vznikla následkom nehody škoda 500,- €, syn dal vozidlo opraviť a následne ho predali. Poškodená tiež uviedla, že vozidlo bola v čas dopravnej nehody poistené v poisťovni Kooperativa, ktorej nahlásili poistnú udalosť.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že niekedy koncom mesiaca júl 2023 asi okolo 14:00 hod. išiel domov na elektro bicykli cez staničný park a následne chcel prejsť cez Hospodársku kde nefungoval semafor. Pred priechodom stála dodávka, ktorá ho zrejme púšťala, tak sa pohol cez priechod, no ako vyšiel s poza dodávky narazilo do neho auto, následkom čoho vyletel a spadol na zem. Po nehode za ním prišiel vodič vozidla, ktorý ho zrazil a policajtká. Následne bol prevezený do nemocnice kde mu zistili zlomeniu rebier, ale hospitalizovaný nebol a asi mesiac sa liečil. Poškodený tiež uviedol, že na bicykli mu vznikala škoda vo výške 60,- € ktorú si hradil sám, a tak ako aj bolestné si bude žiadať po skončení vyšetrovania od polície.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX vo výške 310,54 €, ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode, žiadajú nahradiť.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia č. 73/2023 XXXXX vyplýva, že XXXXX následkom dopravnej nehody utrpel pomliaždenie a odreninu hlavy v temennej oblasti, podvrtnutie krčnej chrčtice, zlomeninu 10 až 12 rebra vľavo, pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo, pomliaždenie členka vpravo a krvácanie do moču, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a ambulantné liečenie, ktorým bol na obvyklom spôsobe života obmedzený nutnosťou telesného šetrenia, obmedzením manuálnych činností, obmedzením úkonov sebaobsluhy, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia a obmedzením vykonávania nevyhnutných životných a hygienických úkonov po dobu 28 dní.

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AA 528536 vyplýva, že vodičovi XXXXX bol 25. júla 2023, bezprostredne po dopravnej nehode zadržaný vodičský preukaz R0657722.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva, že dňa 25. júla 2023 v čase o 13:15 hod. sa na ulici Hospodárskej stala dopravná nehoda, tak ako je uvedené v skutkovej vete.

Vyšetrovací spis tiež obsahuje oznámenie škodovej udalosti poisteným poisťovni KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. o oznámení dopravnej nehody z 25. júla 2023.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nemá evidovaný žiadny priestupok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z karty vodiča XXXXX vyplýva, že tento je držiteľom vodičského oprávnenia na skupiny AM,B a B1 od 1. júna 2022, a nemá evidovaný žiadny priestupok.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor