



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 493/21/5506-24
EEČ: 2-40-765-2023

Martin 16.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: čiast. invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 9.9.2022, spisová značka 2 Pv 493/21/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v poobedňajších hodinách cca. o XXXXX, neoprávnene jazdil v k. ú. XXXXX, okres XXXXX, východne od obce XXXXX na osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX s XXXXX v Národnom parku Veľká Fatra, kde platí II. Stupeň územnej ochrany v zmysle zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, pričom

bol menovaný fotograficky zadokumentovaný na pozícií s GPS súradnicami XXXXX, jazde na uvedenom osobnom motorovom vozidle predchádzala jazda po asfaltovej ceste východne od obce XXXXX, kde vodič na mieste s GPS súradnicami XXXXX zišiel z asfaltovej cesty smerujúcej na XXXXX" a súčasne na tomto mieste prechádzal okolo značky NP Veľká Fatra, pričom vodič osobného motorového vozidla ďalej pokračoval smerom na bývalý lyžiarsky vleč XXXXX cca. XXXXX metrov po spevnenej ceste, kde po uvedenej vzdialenosti cesta prechádza do nespevnenej poľnej cesty, resp. prechádzal parcelami, ktoré sú vedené ako orná pôda, čiže sú poľnohospodársky využívané v tomto prípade spoločnosťou XXXXX v zastúpení p. XXXXX, následne uvedenou nespevnenou poľnou cestou pokračoval k miestu zadokumentovania cca XXXXX metrov, prechádzal uvedenými pozemkami bez toho aby mal potrebné povolenie na vjazd motorovým vozidlom do tejto lokality, na ktorej je uvedené konanie „bez písomného povolenia“ zakázané, pričom povolenie nemal od vlastníka pozemku p. XXXXX a ani od XXXXX riaditeľa správy NP Veľká Fatra, nakoľko uvedené územie sa nachádza v II. stupni územnej ochrany v zmysle zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, čím porušil všeobecne záväzný právny predpis na úseku ochrany prírody a krajiny v zmysle § 13 ods. 1 písm. a) na území, na ktorom platí druhý stupeň ochrany, je zakázané jazdiť a stáť s motorovým vozidlom, motorovou trojkolkou, motorovou štvorkolkou, snežným skútrom alebo záprahovým vozidlom, najmä vozom, kočom alebo saňami, na pozemky za hranicami zastavaného územia obce mimo diaľnice, cesty a miestnej komunikácie, parkoviska, čerpacej stanice, garáže, továrenského, staničného alebo letištného priestoru,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 9.9.2022, spisová značka 2 Pv 493/21/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením pod č. k. 2 Pv 493/21/5506-23 zo dňa 09.09.2022, právoplatným dňa 23.09.2022, podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, stíhaného pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., ktorého sa obvinený mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určil obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 23.09.2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvineného XXXXX žiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a lustrácia v registri GP SR.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný, nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z ÚSEP síce vyplynulo, že obv. XXXXX bol v sledovanom období jedenkrát postihnutý za priestupok, a to za priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky s nízkou závažnosťou, čo možno vyvodíť aj zo samotnej výšky sankcie (10,- €).

Aj s poukazom na život páchatela pred samotným skutkom, ale aj počas plynutia skúšobnej doby, a po jej uplynutí, mám za to, že funkciu ochrany spoločnosti pred páchaním trestnej činnosti u obv. XXXXX splnilo samotné vedenie trestného stíhania voči jeho osobe.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana, teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por. a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dominik Pastier
prokurátor