



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-798-2023

Martin 07.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX., nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX výživným vo výške 120 € mesačne od XXXXX, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX, obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne od mesiaca august 2022, čím mu vznikol od mesiaca august 2022 dlh na výživnom vo výške najmenej 1280 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil súvisiaci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa ust. § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti trestného činu účinnou ľútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Obvinený sa vo svojom výsluchu priznal ku skutku, svoje konanie oľutoval, priznal dlh na výživnom, tiež uznal záhaľčivý život, ktorý viedol a zároveň uviedol, že bol v omeškaní s platením výživného z dôvodu, že nevedel nájsť vhodnú prácu, príjem, ktorý mal, využil na svoje výdavky. Od septembra má nové zamestnanie, pracuje v spoločnosti XXXXX kde mesačne zarobí približne 1 000 € netto. Prehodnotil svoj doterajší život, vzťah ku družke, s ktorou má spoločného syna, ako aj k samotnému dieťaťu, sa výrazne zlepšil, snaží sa im obom venovať, stará sa o syna, chodia spolu na prechádzky, synovi nakúpil oblečenie, družke vyplatil dlh na zameškanom výživnom voči svojmu synovi, financie mu spravuje jeho matka, ktorú tým aj poveril.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej od mesiaca august 2022 ku XXXXX dlhoval na výživnom sumu 240 €, následne si svoju povinnosť neplnil riadne, až do mesiaca október 2023, kedy jej dňa 20. októbra 2023 k rukám uhradil sumu 120 €, obvinený jej tak ku dňu 26.10.2023 dlhoval na výživnom sumu vo výške najmenej 1280 €, avšak 27.10.2023 jej obvinený pred výsluchom na polícii doplatil k rukám sumu 1400 €, čím uhradil dlžné výživné na ich spoločného syna v plnej výške. Svedkyňa uviedla, že maloletý nebol počas neplnenia vyživovacej povinnosti obvineného vystavený stavu núdze a zároveň vo svojej výpovedi zo dňa XXXXX výslovne potvrdila, že obvinený dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu, taktiež uviedla, že obvinený začal prejavovať starostlivosť o spoločného syna, ich vzťah sa výrazne zlepšil.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu ďalej zabezpečil viaceré listinné dôkazy, okrem iného predmetný rozsudok Okresného súdu XXXXX, z ktorého vyplýva vyživovacia povinnosť obvineného, rodný list dieťaťa, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, výpisy z LV, správy ÚPSVaR XXXXX a ďalšie.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôkazov, najmä z výpovede svedkyne XXXXX, samotného obvineného ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený sa svojím konaním dopustil predmetného trestného činu, avšak dodatočne zaplatil dlžné výživné v plnom rozsahu, dieťa núdzou netrpelo, z uvedeného dôvodu v danej trestnej veci došlo k zániku trestnosti konkrétneho trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže v priebehu prípravného konania obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške k rukám matky spoločného dieťaťa, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla, preto bolo potrebné trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka