



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 345/22/5511-9
EEČ: 2-43-1079-2023

Žilina 06.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.10.2022, spisová značka 2 Pv 345/22/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.06.2022 v čase o 19:00 hod. v obchodnom dome XXXXX XXXXX, ul. XXXXX, na oddelení elektro, odcudzila 7 ks solárnych svietidiel v jednotkovej cene 4,99 € z ktorých odstránila EAN kódy a vložila si ich do tašky, ktorú mala na pleci, prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia tohto tovaru a za pokladničnou zónou bola zastavená pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom, XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX spôsobila škodu vo výške 34,93 €,

a to aj napriek tomu, že dňa 29.12.2021 v obchodnom centre XXXXX, v predajni XXXXX XXXXX odcudzila na predajnej ploche 2 ks 0,75 l fliaš s alkoholickým nápojom zn. Jack Daniels, 1 ks fľaše s alkoholickým nápojom zn. Tatranský čaj a 1 ks fľaše s alkoholickým nápojom Demänovka, v celkovej hodnote 73,96 € a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím sa dopustila priestupku podľa § 50 ods. 1 Zák. číslo 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, evidenčné číslo blokov L0040575, L0040576, L0040577.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.10.2022, spisová značka 2 Pv 345/22/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 21.10.2022 prokurátorka Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX XXXXX z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona. Obvinenej bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 09.11.2023.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život. Nedopustila sa žiadneho trestného činu, priestupkovo bola počas skúšobnej doby postihnutá jedenkrát, na úseku dopravy. Za dopravný priestupok, ktorý nebol vyhodnotený ako závažný, bola postihnutá pokutou vo výške 10,- Eur. Obvinená podľa názoru prokurátorky splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, pričom ako uvádzam nebola závažnejšie priestupkovo postihnutá.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ivana Stupková
prokurátorka