



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 99/23/1101-14
EEČ: 2-8-17-2024

Bratislava I 08.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že mu zo zákona o rodine a z uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2P/24/2021, vykonateľného dňa 22.07.2021, vyplývala povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry Sára Zubajovej, nar. 22.01.2021, trvale bytom u matky, sumou 100,00 eur mesačne vždy vopred do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto svoju povinnosť v období od mesiaca december 2021 do súčasnosti v mieste svojho trvalého bydliska, v mieste trvalého bydliska maloletej dcéry, ani nikde inde riadne neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom spolu vo výške 935,00 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – stred, odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I (ďalej len „poverený príslušník PZ“) pod ČVS: ORP-172/SMS-B1-2023 zo dňa 02.05.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Na podklade dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania považujem za dostatočne preukázané, že skutku, pre ktorý sa vedie predmetné trestné konanie, sa dopustil obvinený XXXXX, a to najmä s poukazom na výpovede poškodenej XXXXX a listinné dôkazy.

V priebehu prípravného konania sa k veci nepodarilo vypočuť obvineného, pretože sa dlhodobo zdržiava na území Českej republiky, kde pracuje ako čašník a neustále v súvislosti so zmenou pracovísk mení aj miesto svojho pobytu. Rovnako mení telefónne čísla. V konaní sa mu nepodarilo doručiť uznesenie o vznesení obvinenia. O konaní však vedel, zvolil si obhajcu. Orgánom činným v trestnom konaní oznámil, že uhradil dlžné výživné v plnej výške a je ochotný vypovedať pred políciou Českej republiky. Za účelom realizácie jeho výsluchu, ako aj za účelom doručenia uznesenia o vznesení obvinenia bol spracovaný európsky vyšetrovací príkaz, ktorý bol doručený príslušnému orgánu Českej republiky dňa 15.08.2023. Dňa 01.12.2023 bolo tunajšej prokuratúre doručené oznámenie o vybavení európskeho vyšetrovacieho príkazu, pričom príslušný justičný orgán uviedol, že s obvineným sa nebolo možné skontaktovať, pretože neustále mení telefónne čísla aj miesta pobytu. Zrealizovaný s ním bol iba jeden telefonický rozhovor, v ktorom oznámil, že dlžné výživné v plnom rozsahu zaplatil. Slovenským orgánom zhodne uviedol, že dlžné výživné zaplatil a že sa na území Slovenskej republiky v najbližšom čase nebude zdržiavať. Vzhľadom na to, že obvinený sa evidentne vyhýbal účasti na úkonoch trestného konania, bolo vydané opatrenie o konaní proti ušlému.

K veci bola vypočutá poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený si od decembra 2021 neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť a vznikol mu dlh na výživnom vo výške 935,00 eur. Tento sa postupne znižoval, pretože obvinený dlžné výživné priebežne doplácaval, až ho v plnom rozsahu zaplatil a v súčasnosti má preplatok na výživnom vo výške 155,00 eur.

Z vyčíslenia dlžného výživného vyplýva, že obvinený platil výživné v období od februára 2022 do novembra 2022 pravidelne v plnej výške. Ďalej v decembri 2022 zaplatil sumu vo výške 150,00 eur, v januári zaplatil sumu vo výške 100,00 eur, vo februári 2023 zaplatil sumu vo výške 50,00 eur, v marci 2023 sumu vo výške 35,00 eur, v apríli 2023 sumu vo výške 130,00 eur, v júni 2023 sumu vo výške 950,00 eur a v decembri 2023 sumu vo výške 240,00 eur. Z toho vyplýva, že k rukám poškodenej mal obvinený za uvedené obdobie zaplatiť dlžné výživné vo výške 2.500,00 eur, pričom k dnešnému dňu zaplatil výživné vo výške 2.655,00 eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, ktorými sú najmä uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2P/24/2021, vykonateľné dňa 22.07.2021, rodný list, vyčíslenie dlžného výživného, správy, lustrácie a ďalšie listiny.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak postupne v priebehu trestného stíhania doplatil celú sumu dlžného výživného, čím využil inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, o čom boli do vyšetrovacieho spisu predložené potvrdenia, pričom poškodená uviedla, že dlžné výživné bolo poukázané tak, ako vyplýva z predmetných potvrdení.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Fašková
prokurátorka