



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 305/20/1101-18
EEČ: 2-8-29-2024

Bratislava I 08.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 6.4.2021, spisová značka 2 Pv 305/20/1101-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10. 09. 2020 v čase okolo 15.30 hod. v Bratislave na ul. XXXXX XXXXX prevzal od kuriérskej spoločnosti XXXXX, ktorá je súčasťou obchodnej skupiny XXXXX, pričom táto pracuje pre spoločnosť XXXXX zásielku adresovanú XXXXX s obsahom: mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S20+, výrobné označenie SM-G985F, IMEI: XXXXX, GREY dodaný spoločnosťou XXXXX na základe nákupnej objednávky zo strany spoločnosti TXXXXX, ktorú kuriér obvinenému omylom doručil a odovzdal, následne po tom, ako kuriér zistil, že vymenil zásielky, obvineného kontaktoval,

vysvetlil mu vzniknutú situáciu, a zároveň ho upovedomil o tom, že musí zásielku vrátiť, nakoľko mu nepatrí, čo obvinený po viacerých výzvach nevykonával a zásielku si prisvojil, čím poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 769,-Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 6.4.2021, spisová značka 2 Pv 305/20/1101-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 2 Pv 305/20/1101 - 10 zo 06.04.2021 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne bola obvinenému v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania určená na 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 04.05.2021 a skúšobná doba tak uplynula 04.05.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania prokurátor vyžiadal odpis z registra trestov obvineného, výpis z evidencie trestných stíhaní ako aj údaje z ďalších evidencií o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že voči obvinenému sa viedlo trestné stíhanie vedené na Okresnej prokuratúre Bratislava I pod spisovou značkou 1 Pv 197/21/1101 a to za prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, za skutok spáchaný 04.06.2021. Keďže skutok mal byť spáchaný v priebehu skúšobnej doby podmienene zastaveného trestného stíhania, prokurátor vyčkal na výsledok uvedeného trestného stíhania. Predmetné trestné konanie bolo ukončené uznesením Krajského súdu v Bratislave z 24.10.2023 spisovej značky 3To/94/2023, ktorým nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 10T/30/2022 o oslobodení obvineného XXXXX spod obžaloby v danej veci.

Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho priestupku a ani žiadnym iným protiprávnym konaním, ktoré by bolo prokurátorovi na základe zisťovaných skutočností známe, sa obvinený v skúšobnej dobe neprevinil.

Nebola teda zistená taká skutočnosť, ktorá by odôvodňovala ďalšie skúmanie vedenia riadneho života obvineným v skúšobnej dobe resp. potrebu čakať s rozhodnutím o tom, či sa osvedčil až do právoplatného ukončenia nejakého ďalšieho trestného konania za prípadný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený tunajšej prokuratúre a to do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť **m á** odkladný účinok.
(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga
prokurátor