



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 554/22/1102-18
EEČ: 2-9-1054-2023

Bratislava II 18.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od presne nezisteného času do 11.30 hod dňa 14.12.2022 hod v Bratislave na Hraničnej ulici pred potravinami Kraj u seba neoprávnene prechovával 4 ks alobalových skladačiek s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktoré po riadnom poučení v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom hliadky OO PZ Ružinov - východ , následne vykonanou expertízou na Kriminelisticko-expertíznom ústave Policajného zboru v Bratislave, bolo zistené a znaleckým posudkom pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP- 2022/14829 potvrdené, že v predložené 4 alobalové skladačky obsahovali kryštalický materiál béžovej farby s celkovou hmotnosťou 2131 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu s priemernou koncentráciou účinnej látky 50,1 %

hmotnostného metamfetamínu obsahujúci 1068 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za 21 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-83/1-VYS-B2-2023 vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 3 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Dôvodnosť a opodstatnenosť trestného stíhania XXXXX je založená najmä na výpovedi XXXXX, svedka - zasahujúceho príslušníka PZ XXXXX, zápisnici o vydaní veci, ako aj na znaleckom posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia č. PPZ-KEU-BA-EXP-2022/14829 zo dňa 10.01.2023.

V priebehu vyšetrovania vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, preto bol pribratý do trestného konania znalec z Odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, a to na základe Príkazu sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I sp.zn. 8 Tp 47/2023 zo dňa 21.07.2023.

Na základe vyšetrenia obvineného znalec v záveroch svojho znaleckého posudku č. 20/2023 zo dňa 13.09.2023 zistil, že pod vplyvom duševnej choroby ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase činu vymiznuté.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v čase spáchania skutku pre duševnú chorobu obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať. K vysloveniu nepríčetnosti, teda aj vylúčeniu trestnej zodpovednosti páchatel'a stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností (rozpoznávacia, či ovládacia).

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v aktuálnom znení, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka