



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK  
Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 562/23/1107-6  
EEČ: 2-14-48-2024

Pezinok 17.01.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v čase o 12:13 hod dňa 16.08.2023 v meste XXXXX na ulici XXXXX XXXXX XXXXX vykonal vlámanie do tam nachádzajúceho sa objektu, a to tak, že presne nezisteným predmetom a spôsobom poškodil 5 ks visiacich zámkov zn. FAB modrej farby, poškodil drevené vstupné dvere hnedej farby a následne z objektu odcudzil 5 ks nabíjacích céčkových káblov zn. Samsung, čiernej farby, dokopy v hodnote 50,- Eur, 1 ks motorovú kosačku zn. HECHT, červenej farby, zakúpenej v roku 2018 v momentálnej hodnote 80,- Eur a 1 ks čerpadlo do stupne zn. Fieldmann FVC 4001 EK, čierno-zelenej farby, zakúpeného dňa 25.07.2019 v momentálnej hodnote 30,- Eur, čím spôsobil poškodenú osobu XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX škodu krádežou vo výške 160,- Eur a škodu poškodením vo výške 151,25,-Eur*

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX uznesením číslo konania XXXXX zo 16. augusta 2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a následne uznesením zo 17. septembra 2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z jeho spáchania na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a po skončení skráteného vyšetrovania predložil na prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že na takýto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Obvinený XXXXX pred začiatkom výsluchu v procesnom postavení obvineného prevzal uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré nenapadol sťažnosťou a následne využil zákonné právo a vo veci odoprel vypovedať.

XXXXX XXXXX priateľka obvineného, okrem iného vypovedala, že 16. augusta 2023 boli spolu so svojim priateľom XXXXX od 08.00 do 09.00 hodiny v XXXXX v XXXXX na XXXXX ulici, odkiaľ sa presunuli na XXXXX XXXXX v XXXXX kde boli až do 14.00 hodiny, kedy za nimi prišla polícia. Medzitým nikde inde neboli.

Poškodený XXXXX vypovedal, že 16. augusta 2023 o 12.13 hodine bolo prostredníctvom aplikácie XXXXX doručené upozornenie, že v objekte na XXXXX XXXXX v XXXXX ktorého je prenajímateľom a má v ňom nainštalovaný kamerový systém s alarmom a pohybovým senzorom, bol zaznamenaný pohyb. Najprv volal susedovi, ktorý má od objektu kľúče, ale keďže nebol doma, ohlásil to polícii. Policajná hliadka ho po príchode na miesto informovala, že na bráničke sú odstrihnuté zámky a sú poškodené dvere. Keď sa tam dostavil aj on, zistil, že z objektu mu boli odcudzené 5 ks nabíjacích céčkových káblov zn. Samsung, čiernej farby, motorová kosačka zn. HECHT, červenej farby a čerpadlo do stupne zn. Fieldmann FVC 4001 EK čierno-zelenej farby. Odcudzením vecí mu bola spôsobená škody vo výške 240,- € a poškodením 120,- €.

Odbornými vyjadreniami bola hodnota odcudzených vecí stanovená na 160,- € a poškodením na 151,25 €.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený záznam z bezpečnostnej kamery, ktorý bol vyhodnotený nasledovným spôsobom: *„Kamera zo dňa 16.08.2023 sníma vnútorný objekt chaty na adrese XXXXX č. XXXXX XXXXX V čase o 12:13 hod vidíme z pohľadu kamery 4 ks jednolôžkové postele, dve postele bližšie ku kamere sú umiestnené oproti sebe, ďalšie dve vzdialenejšie od kamery sú taktiež oproti sebe, medzi posteľami sú umiestnené nočné stolíky, pričom pri dvoch jednolôžkových posteliach umiestnených vzdialenejšie od kamery vidíme vstup do ďalšej miestnosti. V čase o 12:13 hod vidíme zo vzdialenejšej miestnosti cez vstup do miestnosti s posteľami kráčať osobu mužského pohlavia, vo veku približne 30 rokov, chudej postavy, krátkymi hnedými vlasmi, tetovanie na tvári a rukách, oblečené má zelené tričko s krátkym rukávom s čiernym nápisom XXXXX ružové trojštvrťové nohavice, šľapky, cez seba má prevesenú čierno ľadvinku s bielym nápisom XXXXX na pravej ruke má náramok a v pravej ruke drží nejaký mechanický nástroj. Za ním pri vchode vidno stáť osohu, pričom z pohľadu kamery sú tejto osobe*

*vidieť iba nohy po kolená, na nohách má obuté šľapky ružovej farby, oblečené má dlhé čierne legíny a v ruke drží igelitku. Následne pristupuje osoba mužského pohlavia ku kamere, zo spodu, pričom osobu nie je vidno a v čase o 12:13:51 hod je záznam prerušený. V čase o 14:22 hod je kamera znova spustená, pričom je už len vidno nohy osoby mužského pohlavia pri vstupnom vchode ako odchádza z objektu preč. Na jednej z postelí pri dverách sa nachádza pravdepodobne šedý uterák, ktorý bol predtým prevesený cez televíziu nachádzajúcu sa na tejto posteli. Taktiež obrus červenej farby na nočnom stolíku je vyhrnutý.“*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.*

Vykonaným dokazovaním sa nepodarilo obvinenému XXXXX preukázať spáchanie skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania. Obvinený sa ku spáchaniu skutku nepriznal, odcudzené veci u neho neboli nájdené, zaistený kamerový záznam nezachytáva, že by odcudzené veci vynášal. Je nesporné a nepochybniteľné, že sa objekte nachádzal. Skutočnosť, že veci odcudzil však nie je žiadnym objektívnym dôkazom preukázaná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku rozhodol tak , ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.  
Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor