



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 370/23/6606-7
EEČ: 2-47-32-2024

Lučenec 18.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od septembra 2023 až do decembra 2023 v Poltári a na iných miestach si ako otec maloletej XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/116/2011-13 zo dňa 29.06.2011, právoplatným a vykonateľným 19.07.2011 tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy vopred do 20. dňa do rúk matky XXXXX XXXXX, počnúc dňom 01.07.2011, pričom v rozhodnom období neplatenia výživného nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a privyrábal si pomocnými prácami, čím za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 147,20 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-865/PT-LC-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý súdom určenej povinnosti platiť výživné na maloletú XXXXX, avšak túto povinnosť si riadne neplnil pravidelne a včas, v dôsledku čoho mu vznikol dlh vo výške 110,40 € k mesiacu november 2023 s tým, že ak nezaplatí do dvadsiateho dňa v decembri 2023, tak sa dlh navýši na sumu 147,20 €. Na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nie je evidovaný, nakoľko nedokázal predložiť všetky potvrdenia z predošlého zamestnania. Privyrába si len občasnými pomocnými prácami. Pokúsi sa celé dlžné výživné vyplatiť jednou platbou priamo matke maloletej.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 21.12.2023 vo výpovedi uviedla, že dňa 18.12.2023 jej XXXXX poštou zaslal finančnú čiastku 148,00 €. Touto úhradou jej bol vyrovnaný celý dlh na výživnom. Ďalej uviedla, že počas obdobia neplatenia výživného dcéra XXXXX netrpela núdzou a neplatenie výživného nemalo nepriaznivé následky na jej vývoj.

Z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/116/2011-13 zo dňa 29.06.2011, právoplatného a vykonateľného 19.07.2011 vyplýva, že obvinený je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona vždy vopred do 20. dňa, toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX Herákovej, nar. XXXXX.

Vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté dieťa neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom z predloženého poštového poukazu zo dňa 18.12.2023 (č.l. 42) vyplýva úhrada sumy 148,00 €, čo predstavuje zameškané výživné za obdobie september 2023 až december 2023.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/116/2011-13 zo dňa 29.06.2011, rodný list maloletej XXXXX, potvrdenie o plnení povinnej školskej dochádzky, poštový poukaz zo dňa 18.12.2023, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, správa o povesti obvineného, oznámenie a návrh na zrušenie trvalého pobytu, výpis zo systému REGOB a lustrácie obvineného, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. 3T/206/2011-36, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. 3T/36/2018-38 a správa z finančného vyšetrovania.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor