



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 193/23/6606-12
EEČ: 2-47-35-2024

Lučenec 26.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého dieťaťa XXXXX nar. XXXXX v Lučenci, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorému bola rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.07.2022, vykonateľným dňa 13.07.2022 a právoplatným dňa 15.07.2022 určená povinnosť platiť výživné na maloleté dieťa XXXXX v sume 200,-€ mesačne od 01.11.2021 vždy vopred 10. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, a takto uloženú povinnosť riadne, v plnej výške a včas neplnil v XXXXX a inde v období od februára roku 2023 do augusta roku 2023, čím vznikol dlh na výživnom pre XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci, trvalé bytom XXXXX, XXXXX v celkovej výške 1400,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Obvodnom oddelení PZ XXXXX je pod č. ORP-XXXXX/LC-LC-2023 vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu, že trestnosť činu zanikla.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a uvedeného návrhu som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V priebehu realizovaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený býva v obci XXXXX v rodinnom dome č. XXXXX s manželkou XXXXX a ich 2-ročnou dcérou XXXXX a dcérou XXXXX. S bývalou priateľkou XXXXX má dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozhodnutím Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.07.2022, právoplatným dňa 15.07.2022 a vykonateľným dňa 13.07.2022 zverená do starostlivosti jej matke XXXXX, pričom súd nariadil obvinenému uhrádzať výživné na XXXXX v sume 200,-€, mesačne od 01.11.2021, vždy do 10-teho dňa v mesiaci k rukám matky vopred, pričom túto povinnosť si obvinený neplnil v období od februára 2023 do augusta 2023, z ktorého dôvodu mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1400,-€.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo tiež potvrdeniami o úhrade a výsluchom obvineného i poškodenej verifikované, že obvinený uhradil dňa 03.10.2023 poškodenej XXXXX sumu 1600,-€, následne dňa 18.12.2023 sumu 200,-€, dňa 28.12.2023 sumu 200,-€ a napokon dňa 29.12.2023 sumu 200,-€.

Na základe vykonaného dokazovania, a to po vyhodnotení dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku jednotlivito ako i v súhrne, možno ustáliť, že obvinený XXXXX ako povinná osoba uhradil všetko dlžné výživné za obdobie od februára 2023 do augusta 2023 vrátane, a to už aj vrátane bežného výživného za mesiace september 2023 až december 2023, pričom dcéra XXXXX počas doby neplatenia výživného núdzou netrpela.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že v prípade prejednávanej trestnej veci trestnosť trestného činu zanikla, s prihliadnutím na citované ustanovenia bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Mihók, PhD., LL.M.
prokurátor