



KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE
Mojmírova 5, 041 62 Košice 1

Číslo: 1 Kv 61/23/8800-51
EEČ: 2-62-247-2024

Košice 24.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: vražda podľa § 145 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. augusta 2023 v čase okolo 06:00 hod. v byte č. XXXXX nachádzajúcom sa na XXXXX poschodí obytného domu na XXXXX v Košiciach, po predchádzajúcej výmene názorov, prameniacej z dlhodobu nefungujúceho vzťahu s bývalou manželkou XXXXX, nar. XXXXX, túto v úmysle usmrtiť, začal opakovane, vo viacerých miestnostiach spoločného bytu bodat' doposiaľ presne nezisteným ostrým predmetom, pravdepodobne nožom, do rôznych častí jej tela, a to za aktívneho bránenia XXXXX, čím jej spôsobil 32 bodnorezných rán a 5 rezných rán, na hrudníku, na chrbte, horných končatinách a ľavom predkolení, niektoré prenikajúce do pohrudnicovej a brušnej dutiny s viacpočetnými poraneniami vnútorných orgánov a to srdca, pľúc a pečene, pričom v dôsledku šoku z vykrvácania pri uvedených bodnorezných ranách týmito zraneniam

podľahla dňa 20. augusta 2023 v čase približne o 06:40 hod, a to v spoločných nebytových priestoroch na XXXXX. poschodí pred dverami bytu č. XXXXX na ul. XXXXX v Košiciach, kam sa poškodená dostala v snahe ujsť pred obvineným,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: KRP-XXXXX-VYS-KE-2023 zo dňa 20. augusta 2023 bolo podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. KRP-XXXXX-VYS-KE-2023 zo dňa 21. augusta 2023 bolo vznesené obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalý pobyt XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli k veci zadovážené dôkazy svedčiace o spáchaní vyššie uvedeného obzvlášť závažného zločinu obvineným, a to predovšetkým výpovede svedkov XXXXX, práp. XXXXX, XXXXX, XXXXX, nstržm. XXXXX a ppráp. XXXXX. Skutkový dej bol objektivizovaný zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to zápisnicou o obhliadke miesta činu, prehliadkou tela a pitvou tela nebohej XXXXX, ako aj zabezpečenými znaleckými posudkami.

Obvinený po vznesení obvinenia ku skutku odmietol vypovedať.

Svedok - poškodený XXXXX syn obvineného a zosnulej poškodenej pri svojom výsluchu uviedol, že rodičia mali konfliktné manželstvo, ktoré vyústilo v ich rozvod, no napriek tomu u nich nikdy nedošlo k fyzickým potýčkam medzi nimi. Napriek rozvodu rodičia zostali spolu žiť, pričom posledný rok a pol sa veci medzi nimi urovnali, boli si oporou v starobe. Otec bol po celý život psychicky vyrovnaný, avšak posledný rok začal mať extrémne obavy o svoje zdravie, čo mu spôsobovalo ťažkosti, bol hospitalizovaný na psychiatrii, navštevoval ambulantného psychiatra a aj bral psychiatrické lieky. S rodičmi bol v pravidelnom kontakte raz až dvakrát do týždňa, osobne alebo telefonicky. Naposledy s nimi hovoril v pondelok, alebo utorok predchádzajúci skutku (skutok bol spáchaný v nedeľu), pričom mal dojem, že všetko je medzi nimi v poriadku.

Svedok práp. XXXXX uviedol, že spolu s kolegom XXXXX boli členmi hliadky, ktorá sa dňa 20. augusta 2023 dostavila na miesto činu na XXXXX v Košiciach. V čase ich príchodu už bol páchatel' spacifikovaný kolegami z inej hliadky a poškodená ležala v kaluži krvi na chodbe pred bytom. S kolegom vykonali prevoz a stráženie páchatel'a do Nemocnice na ul. Rastislavovej na Úrazovú kliniku, kde sa im páchatel' zdôveril, že zabil svoju ženu a aj sám chcel zomrieť.

Svedok XXXXX vykonával službu ako mestský policajt, spolu s kolegom XXXXX, keď v čase o 06.00 hod. na „rampovom parkovisku“ neďaleko panelového domu na XXXXX v Košiciach, počuli volanie o pomoc vychádzajúce z panelového domu oproti parkovisku. Tam videli, ako cca na XXXXX. poschodí, jedna osoba vtiahla druhú cez balkónové dvere dovnútra a zatvorila dvere. S kolegom vbehli do dotknutého panelového domu, vyšli na XXXXX. poschodie, kde videli pani sedieť v kaluži krvi, chrbtom opretú o výťahové dvere. Policajt XXXXX zavolať rýchlu

zdravotnú pomoc a operačné stredisko Mestskej polície. Medzitým bol na mieste prítomný aj ich ďalší kolega XXXXX ktorý zhodou okolností býval v tomto panelovom dome. Spolu poskytovali poškodenej prvú pomoc, poškodená však už nemala tep, ani nedýchala. V tom vyšiel z bytu páchatel', ktorého poslali nazad a čakali na hliadku polície, aby ho spacificovala.

Predmetné skutočnosti potvrdil v procesnom postavení svedka aj ďalší príslušník Mestskej polície a to XXXXX.

Svedok nstržm. XXXXX bol spolu s kolegom pprap. XXXXX členom hliadky, ktorá bola v čase o 06.13 hod. vyslaná na XXXXX v Košiciach, kde mala byť bodnutá žena a páchatel' s nožom sa mal nachádzať v byte na uvedenej adrese. V čase keď došli na miesto, už sa tam nachádzala hliadka Mestskej polície a hneď na to prišla aj hliadka Obvodného oddelenia XXXXX - XXXXX. Po príchode na XXXXX. poschodie spozorovali ako jeden člen Mestskej polície podáva prvú pomoc žene ležiacej na zemi, ktorá nejaví známky života a je celá od krvi. Druhý člen hliadky zabezpečoval vchodové dvere do bytu. Následne cez zatvorené dvere vyzvali páchatela, aby otvoril dvere. Po opakovanej výzve „v mene zákona“ sa otvorili dvere, v dverách stál muž celý zakrvavený, v ľavej ruke držal nôž. Muža vyzvali nech odloží nôž a dá si ruky nad hlavu, čo aj urobil a položil nôž na skrinku pri vchodových dverách bytu. Keď muž odložil nôž a vyšiel na chodbu pred byt, s kolegom pristúpili k nemu a za použitia hmatov a chvatov ho spacificovali a priložili služobné putá. Kolegovia z Obvodného oddelenia PZ –XXXXX XXXXX zabezpečili páchatela a on s kolegom XXXXX vošli do bytu presvedčiť sa, či sa tam nenachádzajú ďalšie osoby, s negatívnym výsledkom. Po tom, čo zdravotníci skonštatovali smrť poškodenej, sa presunuli k páchatel'ovi, na ktorom bolo vidno viacero malých bodných rán a miesta, z ktorých tiekla krv. Po poskytnutí prvotnej pomoci posádkou rýchlej zdravotnej pomoci bol páchatel' prenesený do vozidla sanitky, ktoré bolo zaparkované pred bytovým domom. Ďalšie stráženie vykonávala hliadka pohotovostnej motorizovanej jednotky XXXXX v zložení práp. XXXXX a nstržm. XXXXX, ktorá vykonala aj asistenciu pri prevoze do Univerzitnej nemocnice Louisa Pasteura, Rastislavova v Košiciach.

Predmetné skutočnosti potvrdil vo svojom výsluchu aj ďalší svedok a to ppráp. XXXXX.

Zápisnica o obhliadke miesta činu spolu s fotodokumentáciou potvrdzuje opis udalostí, tak ako to uviedli svedkovia. Obsahuje opis mŕtvoly ženy nachádzajúcej sa na chodbe na XXXXX poschodí bytového domu na ul. XXXXX XXXXX. a opis obhliadky bytu, kde sa našlo množstvo krvavých stôp a stôp po zápase. Počas obhliadky bol zaistený aj celokovový kuchynský nôž zn. Berlynger haus, ktorý neskôr znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo označili za pravepodobný smrtiaci nástroj.

Vo veci bola vykonaná aj prehliadka tela XXXXX, počas ktorej bolo zistené, že tento má na tele viaceré bodnorené poranenia, ako aj podliatiny, a to na rukách, ktoré v komparácii s výsluchom zadržaného podozrivého vznikli pravdepodobne pri aktívnom bránení sa poškodenu tým, že ho pohryzla.

Zo zápisnice o prehliadke mŕtvoly, z predbežnej súdnolekárskej správy, ako aj zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX, č. XXXXX znalkyne XXXXX a znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, okrem iného vyplýva, že bezprostrednou príčinou smrti nebohej bol šok po úraze a krvácaní pri početných bodných a rezných poraneniach, s poranením pre život dôležitých orgánov najmä srdca a pľúc nezlučiteľné so životom. Išlo o násilnú smrť – bodné a rezné poranenia orgánov telových dutín (srdca, ľavých pľúc, pečene) spôsobené opakovaným bodnutím čepele noža do tela poškodenej napadnutím inou osobou. Na telo poškodenej bolo útočené ostrým predmetom - dýkou za vzniku rezných i bodných rán, spolu 37 krát. Smrti menovanej nebolo možné zabrániť ani privolanou rýchlou zdravotnou pomocou, ktorej posádka pri príchode na miesto dňa 20. augusta 2023 v čase o 6.46 hod. konštatovala jej smrť. Ako pravepodobný smrtiaci nástroj znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo označili kuchynský nôž zn. Berlynger haus, ktorý bol zaistený na mieste činu počas obhliadky miesta činu.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX znalkyne XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia, v krvi obvineného (ktorá sa mu odobrala 20. augusta 2023 o 6.00 hod., teda tesne po skutku), sa našli liečivá a ich metabolity Trazodon 767,03 ng/ml (antiepresívum 3. generácie), oxazepam 16,71 ng/ml (liek na spanie), zolpidem 8,38 ng/ml (hypnotikum, na spanie), ich množstvá však nepresahovali terapeutický rozsah. Ďalej sa v krvi obvineného zistil kofeín a metabolit zolpidemu (zolpidem karboxylová kyselina).

Výsledok toxikologického vyšetrenia XXXXX ukázal, že v krvi obvineného sa nachádzali benzodiazepíny.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX znalca doc. XXXXX XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, vyplývajú zranenia obvineného XXXXX a mechanizmus ich vzniku. V znaleckom posudku znalkyňa uviedla, že z medicínskeho hľadiska hodnotí povrchové poranenia (kožné odreniny, krvné podliatiny, povrchové rezne rany, povrchové bodné rany) a bodné poranenia v oblasti prednej plochy trupu (rozhranie hrudníka a brucha, ľavé nadbrušie) s poranením pečene a povrchových vrstiev žalúdka vzhľadom na ich rozsah a charakter ako poranenia ľahké. Liečba bodných rán prenikajúcich do brušnej dutiny je do 42 dní. Tieto boli spôsobené úzkym ostrým predmetom charakteru rezného resp. bodnorezného nástroja, ktorý pôsobil ťahom a tlakom silou menšej intenzity a prudkosti. Takým predmetom mohol byť napr. nôž, dýka.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX znalca XXXXX, z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia dospelých, psychológia sexuality, klinická psychológia detí, vyplýva, že u obvineného na podklade disharmonickej osobnosti s paranoidnými črtami, s prebiehajúcou organickou deterioráciou kognitívnych funkcií, došlo v čase páchania vyšetrovaného skutku k psychotickej dekompenzácii paranoidity vo forme bludných presvedčení. Uvedené bolo zo psychologického hľadiska veľmi pravdepodobným spúšťačom heteroagresívneho správania obvineného voči poškodenej, čo on sám popisoval ako pocit nešpecifikovateľného tlaku zabíjať bez príčiny. Znalec uviedol, že vzhľadom na vyskytujúce bludné paranoidné obsahy, ako aj vzhľadom na významné organické poškodenie centrálného nervového systému, je žiaduce, aby obvinený podstúpil

primeranú formu odbornej pomoci, t.j. ústavné psychiatrické liečenie. Po základnej kompenzácii psychického stavu odporučil absolvovať psychoterapiu.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX Psychiatrickej a sexuologickej expertíznej organizácie, s.r.o. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel psychotickou poruchou, s dominanciou paranoidnej bludnej symptomatiky. Psychotická porucha sa u neho rozvinula v teréne paranoidnej osobnostnej štruktúry a organických zmien centrálnej nervovej sústavy. Pod vplyvom psychotickej poruchy obvinený nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládnuť. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli plne vymiznuté. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, navrhuje sa mu uložiť ochranná ústavná psychiatrická liečba.

Priebeh tohto znaleckého skúmania a jeho závery potvrdil vo svojej výpovedi znalec XXXXX.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, má znaky obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bola zistená prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku, a pre ktorú obvinený nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládnuť.

Po skončení vyšetrovania bol vyšetrovateľom PZ predložený spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že vyšetrowanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený.

Obvinený v dôsledku duševnej poruchy nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať toto konanie, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené v trestnom stíhaní voči obvinenému XXXXX nemožno pokračovať a musí byť zastavené, preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka