OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 129/18/8803-68 Košice II 29.11.2023
EEČ: 2-64-1727-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 215 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 215 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 17.01.2018 o 12:14 hod. sa dostavil do pobočky spoločnosti XXXXX, kde si na základe zmluvy o prenájme hnuteľných vecí č. XXXXX prenajal na dobu určitú od dňa 17.01.2018, 12:14 hod. do dňa 18.01.2018, 12:13 hod. ručné pracovné nástroje, a to doska vibračná jednosmerná VD24 v hodnote 962,38 Eur s DPH, elektrocentrála typ T3,3 v hodnote 508,04 Eur s DPH, kladivo búracie 30 kg typ HM1802 nadobudnuté spolu s 1 ks sekáčom a 1 ks špicom v hodnote 1.048,90 Eur s DPH, rezačku betónu typ RZ170 v hodnote 1361,46 Eur s DPH a rezný kotúč na betón Cedima 450 v hodnote 343,51 Eur s DPH, za ktoré zaplatil zábezpeku v hodnote 700,- Eur, a ktoré z doposiaľ nezistených príčin nevrátil, čím takto spoločnosti XXXXX IČO: XXXXX, vznikla neoprávneným užívaním zverených vecí škoda vo výške 3.524,29,- Eur s DPH,

pretože trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie PZ Košice - XXXXX zo dňa 14.03.2018 sp. zn. ORP-577/JU-KE-2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 16.09.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 215 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že:

- v Košiciach dňa 17.01.2018 o 12:14 hod. sa dostavil do pobočky spoločnosti XXXXX kde si na základe zmluvy o prenájme hnuteľných vecí č. XXXXX prenajal na dobu určitú od dňa 17.01.2018, 12:14 hod. do dňa 18.01.2018, 12:13 hod. ručné pracovné nástroje, a to doska vibračná jednosmerná VD24 v hodnote 962,38 Eur s DPH, elektrocentrála typ T3,3 v hodnote 508,04 Eur s DPH, kladivo búracie 30 kg typ HM1802 nadobudnuté spolu s 1 ks sekáčom a 1 ks špicom v hodnote 1.048,90 Eur s DPH, rezačku betónu typ RZ170 v hodnote 1361,46 Eur s DPH a rezný kotúč na betón Cedima 450 v hodnote 343,51 Eur s DPH, za ktoré zaplatil zábezpeku v hodnote 700,- Eur, a ktoré z doposiaľ nezistených príčin nevrátil, čím takto spoločnosti XXXXX IČO: XXXXX, vznikla neoprávneným užívaním zverených vecí škoda vo výške 3.524,29,- Eur s DPH.

Policajt dňa 15.11.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin.

Preskúmaním predmetného návrhu, ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu, som sa s takýmto postupom a názorom policajta stotožnila.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že dňa 31.08.2021 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného (v Maďarsku zápisnica k výsluchu podozrivého) vypočutý XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX ktorý sa ku skutku odmietol vyjadriť.

Následne policajt zaslal prostredníctvom Okresnej prokuratúry Košice II obvinenému XXXXX upovedomenie zo dňa 10.01.2023 o záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu, pričom zásielku adresátovi XXXXX sa nepodarila doručiť. Na vrátenej zásielke bol vyznačený ako dôvod nedoručenia „Bejelentve: meghalt", čo znamená, že „oznámené: zomrel".

Dňa 13.04.2023 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - XXXXX spracoval žiadosť o informácie k osobe XXXXX, ktorá bola zaslaná na Spoločné kontaktné pracovisko Slovenské Nové Mesto - Sátoraljaújhely, Krajské riaditeľstvo PZ v Košiciach, kde prostredníctvom orgánom Maďarska bolo potrebné zistiť, či obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX je evidovaný v registri obyvateľov Maďarska ako zomretý.

Dňa 13.04.2023 bola mailom doručená odpoveď zo Spoločného kontaktného pracoviska, že XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ÚXXXXX, zomrel dňa 01.08.2022 v meste XXXXX.

Dňa 08.06.2023 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Košice - XXXXX zaslal žiadosť na Veľvyslanectvo Slovenskej republiky v Budapešti, úrad Policajného pridelenca, o doručenie úmrtného listu osoby XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX

Dňa 22.09.2023 bol na Obvodné oddelenie PZ Košice - XXXXX doručený úmrtný list – výpis z Matriky úmrtí v Maďarsku, séria ME, č. XXXXX osoby XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX z ktorého výlýva, že XXXXX zomrel dňa 01.08.2022 v meste XXXXX.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie, ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže je jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX zomrel, rozhodla som spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Košice.

JUDr. Gabriela Andrásiová
prokurátorka