



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 215/22/8806-19
EEČ: 2-65-204-2024

Košice 02.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 30.8.2022, spisová značka 1 Pv 215/22/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Medzeve, okres XXXXX - okolie, ako zákonný zástupca maloletého XXXXX. XXXXX., nar. 03.07.2009, žiaka 4. ročníka na Základnej škole Grundschule v Medzeve, okres XXXXX - okolie, tomu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a nedbala o jeho pravidelnú povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2021/2022 v dobe od 03.09.2021 do 21.06.2022 vymeškal spolu 264 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 30.8.2022, spisová značka 1 Pv 215/22/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie sp. zn. 1Pv 215/22/8806 - 9 zo dňa 13.08.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.09.2022, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti vyššie uvedenej obvinenej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v Medzeve, okres XXXXX - okolie, ako zákonný zástupca maloletého XXXXX. XXXXX., nar. 03.07.2009, žiaka 4. ročníka na Základnej škole Grundschule v Medzeve, okres XXXXX - okolie, tomu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a nebdala o jeho pravidelnú povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2021/2022 v dobe od 03.09.2021 do 21.06.2022 vymeškal spolu 264 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov, ktorá uplynula 10.11.2023.

Preskúmaním odpisu registra trestov obvinenej, charakteristiky z miesta bydliska, správy z Okresného úradu XXXXX-okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy, ako aj správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX-okolie, Odbor poriadkovej polície som zistila, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej trestnej činnosti a taktiež nespáchala žiaden priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Mestského súdu XXXXX zo dňa 14.11.2023 vyplýva, že obvinená s probačným úradníkom riadne spolupracovala a pravidelne predkladala správy o riadnej školskej dochádzke maloletého dieťaťa.

Zo správy Základnej školy - Grundschule v Medzeve zo dňa 06.12.2023 vyplýva, že mal. XXXXX. XXXXX. v školskom roku 2022/2023 vymeškal celkovo 26 neospravedlnených hodín. Je v nutné uviesť, že uvedený počet neospravedlnene vymeškaných vyučovacích hodín nie je síce dobrým signálom v prístupe obvinenej k plneniu školskej dochádzky maloletým, uvedený počet takto vymeškaných hodín však nezakladá skutkovú podstatu trestného činu, ani priestupku. Z uvedenej

správy tiež vyplýva, že obvinená ako matka mal. XXXXX. XXXXX. so školou spolupracuje a v prípade choroby dieťa riadne ospravedlňuje.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka