



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 10/22/8811-27  
EEČ: 2-69-54-2024

Trebišov 08.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 27.4.2022, spisová značka 2 Pv 10/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*dňa 05.12.021 v čase asi o 21:50 hod. v obci Stanča na Hlavnej ulici vošiel na pozemok rodinného domu č. XXXXX tým spôsobom, že zvesil z pántov uzamknutú bráničku oplotenia rodinného domu, následne prešiel popri rodinnom dome, kde zaklopal na okno poškodených XXXXX a XXXXX, po čom obaja vyšli pred vchodové dvere, kde na dvore nevideli nikoho, tak sa opýtali, kto tam je, na čo obvinený vyšiel spoza stromu na dvore a spýtal sa dvakrát „Jožku jak še maš" a „pred dvoma rokami*

*ši me napadnul a co dalej?", po čom poškodení vošli do domu z obavy, aby neboli napadnutí, na čo obvinený z pozemku odišiel.*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 27.4.2022, spisová značka 2 Pv 10/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 2Pv 10/22/8811 zo dňa 27.04.2022, právoplatným dňa 06.05.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 06.11.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Konštatujem, že vyplývajúc z dostupných lustrácií ako aj zo správy Okresného riaditeľstva PZ, v skúšobnej dobe nebol obvinený XXXXX odsúdený za iný trestný čin a taktiež dodržiaval obmedzenia a povinnosti, ktoré mu počas skúšobnej doby boli uložené. Vo vyššie uvedenej skúšobnej dobe má však evidované 2 priestupky zo dňa 15.02.2023 a 13.04.2023 (prekročenie rýchlosti), ktoré sú však nižšej závažnosti a druhovo nesúvisia s trestným činom, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Z uvedeného je potrebné poznamenať, že obvinený tak splnil všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Obvinený XXXXX teda počas skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania, splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka