



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 375/22/4403-7  
EEČ: 2-32-175-2023

Nitra 21.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.9.2022, spisová značka 2 Pv 375/22/4403-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.05.2022 v čase okolo 17.00 hod. na adrese XXXXX, poškodil vozidlo zn. Suzuki Ignis, farby modrej metalízy, EČ: XXXXX, ktorého vlastníkom a držiteľom je XXXXX tak, že po predchádzajúcej hádke so svojim bratom XXXXX hodil betónovú tvárnicu (tehlu) do zadných výklopných dverí vozidla, čím rozbil sklenenú výplň zadných výklopných dverí a spôsobil preliačenie samotných dverí s poškodením laku v oblasti medzi spodnou hranou sklenej výplne a plastovým krytom nad evidenčným číslom, čím spôsobil poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1514,22 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.9.2022, spisová značka 2 Pv 375/22/4403-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky okresnej prokuratúry sp. zn. 2Pv 375/22/4403 – 4 zo dňa 21.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.11.2022, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanému obvinenému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 01.11.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmala, či splnil podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný. Obvinený bol prejednávaný pre jeden priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom sa nejednalo o závažný priestupok, ktorý bol vybavený v blokovom konaní pokutou v sume 10 eur, ktorú zaplatil na mieste.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka