



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 234/23/7710-30  
EEČ: 2-59-70-2024

Stará Ľubovňa 18.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 20.07.2023 v čase okolo 08:45 hod. sa v obchode XXXXX dopustila poškodenia nožníc v hodnote 2,60 Eur a krádeže nožníc na bylinky v hodnote 3,70 Eur, sadrového anjela v hodnote 3,50 Eur a hubky na riad v hodnote 4,50 Eur, tým spôsobom, že pri tom ako sa pohybovala v uvedenej predajni, sa odobrala k regálom s rozličným tovarom odkiaľ vzala nožnice na bylinky, sadrového anjela a hubky na riad, pričom poškodila ďalšie nožnice, kde s uvedeným tovarom bez zaplataenia prešla cez výstupné dvere predajne, čím spoločnosti XXXXX spôsobila škodu krádežou tovaru v sume 11,70 eur a škodu poškodením tovaru v sume 2,60 Eur,
- dňa 21.07.2023 v čase okolo 16:30 hod. sa v obchode XXXXX dopustila poškodenia záclony v hodnote 29,90 Eur a krádeže záclony v hodnote 19,00 Eur, potravinovej dózy v hodnote 1,70 Eur a noža v hodnote 2 Rura, tým spôsobom, že počas toho ako sa pohybovala v uvedenej predajni odobrala sa k regálom s rozličným tovarom, odkiaľ vzala potravinovú dózu do ruky z ktorej

dala dolu čip a túto ju vložila do tašky, následne vzala nôž, potom sa presunula k ďalším regálom odkiaľ vzala záclonu z ktorej vytrhla nožom čip, ktorý odhodila a záclonu si vložila do tašky, pričom poškodila ďalšiu záclonu a s uvedeným tovarom bez zaplattenia prešla cez výstupné dvere predajne, čím spoločnosti XXXXX spôsobila škodu krádežou tovaru v sume 22,70 Eur a škodu poškodením tovaru v sume 29,90 Eur,

pričom tieto skutky spáchala aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 06.04.2023 v čase o 09:45 hod. v obchodnom dome XXXXX krádežou tovaru, za čo jej bola uložená bloková pokuta zaplattená na mieste vo výške 10,- EUR, číslo bloku XXXXX

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXXSL-SL-2023 zo dňa 22.07.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Trestný čin mala obvinená spáchať tak, že

- dňa 20.07.2023 v čase okolo 08:45 hod. sa v obchode XXXXX dopustila poškodenia nožníc v hodnote 2,60 Eur a krádeže nožníc na bylinky v hodnote 3,70 Eur, sadrového anjela v hodnote 3,50 Eur a hubky na riad v hodnote 4,50 Eur, tým spôsobom, že pri tom ako sa pohybovala v uvedenej predajni, sa odobrala k regálom s rozličným tovarom odkiaľ vzala nožnice na bylinky, sadrového anjela a hubky na riad, pričom poškodila ďalšie nožnice, kde s uvedeným tovarom bez zaplattenia prešla cez výstupné dvere predajne, čím spoločnosti HXXXXX spôsobila škodu krádežou tovaru v sume 11,70 eur a škodu poškodením tovaru v sume 2,60 Eur,
- dňa 21.07.2023 v čase okolo 16:30 hod. sa v obchode XXXXX, dopustila poškodenia záclony v hodnote 29,90 Eur a krádeže záclony v hodnote 19,00 Eur, potravinovej dózy v hodnote 1,70 Eur a noža v hodnote 2 Eur, tým spôsobom, že počas toho ako sa pohybovala v uvedenej predajni odobrala sa k regálom s rozličným tovarom, odkiaľ vzala potravinovú dózu do ruky z ktorej dala dolu čip a túto ju vložila do tašky, následne vzala nôž, potom sa presunula k ďalším regálom odkiaľ vzala záclonu z ktorej vytrhla nožom čip, ktorý odhodila a záclonu si vložila do tašky, pričom poškodila ďalšiu záclonu a s uvedeným tovarom bez zaplattenia prešla cez výstupné dvere predajne, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobila škodu krádežou tovaru v sume 22,70 Eur a škodu poškodením tovaru v sume 29,90 Eur,

pričom tieto skutky spáchala aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 06.04.2023 v čase o 09:45 hod. v obchodnom

dome XXXXX krádežou tovaru, za čo jej bola OOPZ XXXXX uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 10,- EUR, číslo bloku XXXXX

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Fabišíkovej.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvinenej preukázaná výsluchom samotnej obvinenej, výsluchom svedka XXXXX, výsluchom poškodeného XXXXX, zápisnicou o vydaní vecí, zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, DVD záznamom, pokladničnými poukážkami, výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov MVSR, blokom na pokutu a odpisom z registra trestov.

Obvinená sa k trestnej činnosti kladenej jej za vinu priznala. Poškodený ako aj svedkyňa XXXXX podrobne popísali konanie obvinenej, ktorého priebeh je zaznamenaný aj na DVD nosiči. Poškodený uviedol, že po skutku sa obvinená dostavila na predajňu a celú škodu im uhradila, pričom sa zároveň za svoje konanie ospravedlnila.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal, že napĺňa znaky trestného činu a že ho spáchala obvinená XXXXX.

Vzhľadom na osobu obvinenú bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvinenej.

Znaleckým dokazovaním bolo zistené, že obvinená v čase skutku trpela a aj toho času trpí na demenciu stredne ťažkého stupňa. Termínom demencia sa označuje vážne duševné ochorenie, ktoré vzniká v priebehu života až po ukončení rozvoja tzv. kognitívnych /poznávacích/ funkcií /pamäť, intelekt, motivácia/, t.j. po druhom roku života. Primárny je podstatný úbytok poznávacích funkcií v porovnaní s premorbídnou /pôvodnou/ kapacitou. Dementný syndróm označuje závažnú získanú poruchu pamäti, intelektu a ďalších psychických kvalít. Dochádza tu ku celkovej degradácii osobnosti, pri ktorej dochádza ku strate záujmov, citových vzťahov a k zanedbávaniu pravidiel estetických, etických i spoločenských. Ide o prejavy trvalého rázu. Okrem demencie bola u obvinenej diagnostikovaná aj organická afektívny /depresívna/ porucha, ktorá je charakterizovaná zmenou nálady, alebo afektivity, sprevádzaná zmenou vo všetkých úrovniach aktivity. Demencia je syndróm, ktorý vznikol ochorením mozgu, obvykle chronického, alebo progresívneho rázu, u ktorého dochádza k narušeniu mnohých vyšších kôrových funkcií, vrátane pamäti, myslenia, orientácie, chápania, uvažovania, schopnosti učenia, reči a úsudku. Táto duševná porucha je trvalá a nevyliciteľná, prognóza toho ochorenia

je veľmi nepriaznivá. Zároveň znalkyňa u obvinenej zistila aj organickú afektívnu depresívnu poruchu. Obvinená nie je schopná posudzovať a ovládať svoje konanie. Znalkyňa u obvinenej zistila v čase skutku úplné vymiznutie ovládacej a rozpoznávacej schopnosti. Obvinená nechápe zmysel trestného konania. Znalkyňa uviedla, že pobyt obvinenej na slobode bez adekvátnej psychofarmakologickej liečby je z hľadiska psychiatrického nebezpečný pre spoločnosť, tzn. že trestný čin spáchala v priamej súvislosti s prejavmi duševnej poruchy, ktorou trpí /demenciou/, ktorá viedla k forenznému vymiznutiu jej rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase skutku. Doporučila uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, sa v čase spáchania trestného činu nachádzala v stave duševnej poruchy - "demecia stredne ťažkého stupňa" ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebola schopná ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinená nebola v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová  
námetníčka okresného prokurátora