



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 223/22/3307-12
EEČ: 2-27-1091-2022

Prievidza 02.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

„dňa 10.04.2022 v čase približne o 02:00 hod. v Čereňanoch na ulici XXXXX pred rodinným domom č. XXXXX pristúpila k tam odparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Sharan, modrej farby, EČV: PD 937 FR, VIN: WVVZZZ7MZ5V025502, ktorého vlastníkom je poškodená XXXXX a na tomto akumulátorovom skrutkovačom z osadeným vrtákom neznámej značky rozbila sklenenú výplň zadných kufrových dverí, poškodila zadný stierač umiestnený v týchto dverách, rozbila sklenenú výplň kufrového okna vzadu na strane spolujazdca a taktiež následne hodila o stenu kľúč od tohto vodila, ktorý sa po náraze rozbil v dôsledku čoho spôsobila poškodenej XXXXX škodu v celkovej výške 581 Eur.“

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstvo PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ Nováky uznesením vydaným dňa 16.06.2022 pod sp. zn. ORP- 341/NY-PD-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom dňa 09.10.2022 uznesením vydaným pod totožnou sp.zn. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre tento skutok obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX.

Dňa 24.11.2022 následne poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania, ktorý je po preskúmaní jeho obsahu možné považovať za dôvodný, nakoľko v danej veci sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 a nasl. Trestného poriadku.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je totiž zrejmé, že sa obvinená XXXXX dopustila prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Samotná obvinená sa taktiež v rámci svojho výsluchu dňa 04.11.2022 k spáchaniu stíhaného skutku priznala, svoje konanie oľutovala, súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania a nie sú dané odôvodnené pochybnosti o tom, že toto jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, pričom sa zároveň u nej nejedná o osobu, ktorá by bola verejným činiteľom alebo zahraničným verejným činiteľom.

Zo zabezpečených výpovedí poškodenej XXXXX a svedka XXXXX navyše vyplýva, že obvinená už v priebehu trestného konania nahradila poškodenej v celom rozsahu spôsobenú škodu, v dôsledku čoho si táto v danom konaní ani neuplatnila nárok na jej náhradu.

V zmysle obsahu spisového materiálu bolo ďalej zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, v zmysle evidencie Okresnej prokuratúry XXXXX sa v súčasnosti voči nej na území SR nevedie iné trestné stíhanie a v mieste svojho bydliska požíva dobrú povesť.

Zároveň bolo zistené, že obvinená sa doposiaľ celkovo dopustila jedného priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ktorého podstata spočívala v tom, že „dňa 10.04.2020 v čase o 01:30 hod. v obci XXXXX odcudzila spoločne s XXXXX z neoplošteného pozemku p.č. 1356 a 1357/2, k.ú. XXXXX 15 ks drevených paliet, čím spôsobila škodu vo výške 150 Eur.“

Vzhľadom na pomerne dlhšie časové obdobie, ako aj povahu sankcie (napomenutie), ktorá jej bola za spáchanie tohto priestupku udelená je však možné konštatovať, že v danom prípade išlo doposiaľ z jej strany len o ojedinelé menej závažné porušenie právnych predpisov, ktoré nenarúša jej celkový obraz ako riadnej osoby.

S prihliadnutím na spomenutú osobu obvinenej, ako aj na jej doterajší život, jej preto bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť nasledujúci deň od právoplatnosti tohto uznesenia.

Počas skúšobnej doby bude obvinená povinná viesť riadny život a nedopúšťať sa protispoločenského konania, pričom za vedenie riadneho života sa bude považovať jej ďalšia bezúhonnosť, teda neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Okrem toho si obvinená musí počas plynutia skúšobnej doby riadne plniť všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti, nakoľko vedenie riadneho života z jej strany musí odôvodňovať záver, že spáchaný prečin bol len výnimočným vybočením z inak právne konformného správania sa.

Ak obvinená všetkým uvedeným podmienkam počas skúšobnej doby vyhovie, po jej uplynutí bude rozhodnuté, že sa osvedčila, čo bude mať účinok zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku. V opačnom prípade bude potrebné rozhodnúť, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Na základe všetkých uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinená a poškodená do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trenčín.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Marek Bušík
prokurátor