



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 223/22/3307-28
EEČ: 2-27-118-2024

Prievidza 23.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.12.2022, spisová značka 2 Pv 223/22/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.04.2022 v čase približne o 02:00 hod. v Čereňanoch na ulici XXXXX pred rodinným domom č. XXXXX pristúpila k tam odparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Sharan, modrej farby, EČV: PD 937 FR, VIN: WVVZZZ7MZ5V025502, ktorého vlastníkom je poškodená XXXXX a na tomto akumulátorovom skrutkovačom s osadeným vrtákom neznámej značky rozbila sklenenú výplň zadných kufrových dverí, poškodila zadný stierač umiestnený

v týchto dverách, rozbila sklenenú výplň kufrového okna vzadu na strane spolujazdca a taktiež následne hodila o stenu kľúč od tohto vozidla, ktorý sa po náraze rozbil, v dôsledku čoho spôsobila poškodenú XXXXX škodu v celkovej výške 581 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.12.2022, spisová značka 2 Pv 223/22/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ Nováky uznesením vydaným pod sp. zn. ORP-341/NY-PD-2022 dňa 16.06.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom dňa 09.10.2022 uznesením vydaným pod totožnou sp.zn. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pre tento skutok obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX.

Následne prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX na základe uznesenia vydaného pod sp.zn. 2Pv 223/22/3307-12 dňa 02.12.2022 vo vzťahu k obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, s tým, že obvinenej bola určená skúšobná doba podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, plynúca od právoplatnosti uznesenia dňa 20.12.2022, a teda celkovo od 21.12.2022 do 20.12.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, pritom predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

Vo veci bolo preto vykonané šetrenie prostredníctvom opakovaného vyžiadania správ z miesta trvalého bydliska – obce XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a Okresného úradu XXXXX z ktorých bolo zistené, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nakoľko sa nepohybovala v spoločnosti záujmových osôb polície, nepožívala nadmerne alkohol a ani iné návykové látky a na jej správanie neboli podané ani žiadne sťažnosti zo strany spoluobčanov.

Zároveň bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby nebola súdne trestaná, trestne stíhaná ani prejednávaná za priestupky, čo vyplýva aj z aktuálne zabezpečeného odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov.

Pokiaľ ide o škodu spôsobenú trestným činom, táto bola v zmysle výpovedí poškodenej XXXXX a svedka XXXXX už v predošlom priebehu trestného konania obvinenou uhradená v celom rozsahu, v dôsledku čoho poškodená ani v predmetnom konaní neuplatnila nárok na jej náhradu.

Vzhľadom ku všetkým uvedeným skutočnostiam je tak možné konštatovať, že obvinená splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou zároveň nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor