



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 474/22/2202-11
EEČ: 2-17-78-2024

Galanta 03.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zákonom o rodine je povinný a rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 23Cop/62/2012-92 zo dňa 22.10.2012 s právoplatnosťou odo dňa 21.11.2012 je zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou vo výške 80,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, avšak povinný si svoju vyživovaciu povinnosť určenú právoplatným rozhodnutím súdu neplnil v meste trvalého bydliska a všade tam kde sa zdržiaval, čím mu za mesiace október a november 2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 160,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v Šali, sp.zn. ORP-318/VL-SA-2023 bolo dňa 14.12.2022

podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX, rod. XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 16P/327/2011 zo dňa 27.03.2013, rozsudku Krajského súdu XXXXX sp.zn. 23CoP/62/2012 zo dňa 22.10.2012 právoplatný dňa 21.11.2012, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov a ďalších listinných materiálov.

Dňa 21.12.2023 XXXXX vo výsluchu obvineného uviedol, že výživné za obdobie október 2022 a november 2022 nezaplatil lebo výživné chcel poselať priamo jeho synovi a nie jeho matke, lebo sa bál, že to prepíše. Následne však všetko zaplatil a zročné výživné platí od vtedy riadne a včas a na výživnom už nič nedlhuje.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX, rod. XXXXX zo dňa 22.12.2023 vyplynulo, že trestné oznámenie na otca jej syna podávala dňa 18.11.2022, lebo od októbra 2022 prestal platiť výživné, nakoľko ich syn dovŕšil 18 rokov. Dňa 23.12.2022 obvinený poslal poštovou poukázkou 240,- eur, čiže zaplatil za dlžné výživné a to za október, november a december 2022 a následne od januára 2023 až do dňa konania výsluchu nedlží žiadnu sumu a výživné posela. Počas obdobia neplatenia výživného netrpeli hmotnou núdzou.

Do vyšetrovacieho spisu boli doložené fotokópie poštových poukážok preukazujúce riadne platenie výživného k rukám XXXXX, rod. XXXXX, Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinnnej ľútosti), trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka