



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 194/22/5505-15
EEČ: 2-39-15-2024

Liptovský Mikuláš 02.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 14.12.2023, spisová značka 1 Pv 194/22/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.05.2022 v čase o 08.45 hod. bola na XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v XXXXX XXXXX vykonaná bezpečnostná akcia „Študent“, pri ktorej bol nasadený služobný pes „FRAM Red Devils Dog, ev. číslo: 30000986, ktorý v

pavilóne A, triede XXXXX zaznamenal záchyt omamných a psychotropných látok na mieste, kde sedela ml. XXXXX, ktorá následne v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku dňa 23.05.2022 v čase o 09.02 hod. dobrovoľne pre účely dokazovania vydala poverenému príslušníkovi PZ 1 ks gola nadstavec kovový, 1 ks fialovú plechovú krabičku s nápisom Elien s obsahom časti cigaretového ohorku so sušinou, 1 ks plastovú drtičku s nápisom Champ High, 1 ks zelenú sušinu rastlinného pôvodu zabalenú v cestovnom (vlakovom) lístku o hmotnosti orientačne 3 g, ktorá vykazovala znaky rastliny rodu Cannabis - konopa, pričom zo znaleckého posudku, ktorý pod číslom ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2022/1867 vypracoval Kriminálny ústav Policajného zboru v Slovenskej Ľupči, Odbor prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie, odvetvie chémie vyplýva, že predložená vec rastlinný materiál z cestovného (vlakového) lístka s hmotnosťou 0,333g označený ako stopa č. 4, ktorý dobrovoľne vydala XXXXX bol identifikovaný ako úlomky z rastliny rodu Cannabis (konopa) s obsahom THC viac ako 10 mg, ktorá zodpovedá minimálne jednej bežnej jednotlivej dávke drogy, spôsobí po aplikovaní ovplyvniť psychiku človeka, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa, živica a suchý extrakt z týchto rastlín sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 k zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 14.12.2023, spisová značka 1 Pv 194/22/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 14.12.2023, č.k. 1 Pv 194/22/5505-11, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátorka podmienene zastavila trestné stíhanie obvinenej ml. XXXXX pre spáchanie prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenej uložila skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2022.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenej uplynula dňom 28.12.2023, vyžiadala som odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustráciu v GP SR. Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu som zistila, že obvinená počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedla z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. V prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, konštatujem, že počas plynutia skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho priestupku. Obvinenej počas plynutia skúšobnej doby nebola uložená žiadna povinnosť alebo obmedzenie ani povinnosť nahradiť škodu.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinená splnila všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka